

Serie nouă
octombrie 2009

10

(C)

36 pagini

9 lei

Am

MUZICALĂ

ACTUALITATEA

REVISTA LUNARĂ A UNIUNII COMPOZITORILOR ȘI MUZICOLOGILOR DIN ROMÂNIA

Am 1000

Din sumar:

***Festivalul Enescu,
(aproape) pas cu pas***

***Sărbătoarea noastră:
"A. M." la 100 de numere
în formatul nou***

În imagine: George Enescu

Bravo!

La începutul anului 1990 m-am numărat printre puținii care au susținut apăsător nevoia înființării unui organ de presă al breslei. Diferit prin conținut și formă de tradiționalul periodic *Muzica*. Cu chiu cu vai, acesta s-a tipărit. Din păcate, în condiții grafice și de atractivitate precare. Așa încât, ulterior am pledat – în ciuda unor păreri contrare, destul de virulente – pentru transformarea sa în *Actualitatea Muzicală*, seria nouă. Ajunsă astăzi, grație osârdiei redactorilor și colaboratorilor la a suta apariție.

O aniversare rotundă, demnă de laudă. După o evoluție nescutită de dificultăți. Mai ales financiare. Revista și-a demonstrat pe tot acest parcurs cu brio utilitatea, menirea. Și-a păstrat linia de conduită, afirmându-se convingător în peisajul autohton. Cu o voce, poate nu puternică, dar distinctă, corectă, profesională. A făcut o contrapondere explicită și necesară, la puzderia ziarelor, importante sau mărunte, ce-au atacat și atacă dezlânat și amatoristic meterezele fenomenului sonor contemporan. Prioritar, pe zona divertismentului.

Mereu echilibrată, constructivă, echidistantă, *Actualitatea Muzicală* a promovat creația de valoare, în toate sectoarele și pe toate palierele. S-a antrenat în atragerea și orientarea



cititorilor spre realizările de marcă interpretative și componistice. Naționale și internaționale. A stăruit în consacrarea reușitelor și respingerea nereușitelor. Consecințele acestor implicări rămân notabile. Cu deosebire, într-un moment al decantărilor, reasezării, reevaluărilor. Crucial pentru destinul Euterpei, cum se profilează în prezent. Și în viitor.

În calitate-mi triplă de inițiator, editorialist și lector constant, urez publicației în continuare, viață lungă și bun renume. Fiindcă – după cum subliniază Hesiod – „reputația nu-i ușor de ridicat, dar e tare greu de păstrat”...

Adrian IORGULESCU

DIN SUMAR

Concursul Internațional “G. Enescu”:	2-3
Festivalul Internațional “G. Enescu”	4-9
Festivalul “G. Enescu”: Muzica românească	10-11
Festivalul Internațional “G. Enescu”: Coralele	12
Festivalul Internațional “G. Enescu” la Ateneu	13-19
Festivalul Internațional “G. Enescu” la Operă	20-21
Pianiști la Festivalul Internațional “G. Enescu”	22
Interviuri la Festivalul Internațional “G. Enescu”	23
In memoriam Dan Voiculescu	24
Popasuri enesciene	25
Vocea umană	26
Conflict la Filarmonică	27
Aniversarea noastră	28-32
Jazz la Festivalul Internațional “G. Enescu”	33
Cerbul de aur 2009	34-35
Interviu cu Kyoko Hagi	36

Concursul Internațional de Vioară

Corina BURĂ

Acum, când s-au risipit acordurile din cadența finală a celei de a XIX-a ediții a Festivalului și Concursului Internațional „George Enescu”, cei care au urmărit îndeaproape evenimentul în complexitatea lui sunt animați de trăiri contradictorii, care amestecă enorma oboseală cu plăcerea acumulată și curiozitatea față de conținutul manifestării din 2011. Pentru cei mai puțin avizați, care, totuși, citească rândurile acestei reviste, 2 ani nu reprezintă decât minimum de timp pentru ca o asemenea acțiune să fie dusă la bun sfârșit în condiții cât mai bune și la un cât mai înalt nivel. Aceeași strategie se impune mai ales la pregătirea participării la un concurs, știut fiind că afirmarea și accederea la un nivel superior în carieră depind în mare măsură de un CV în care figurezi ca finalist al unei competiții internaționale.

S-a afirmat de multe ori că acum, în acest moment al istoriei, apar cu mult mai multe talente decât acum 50-70 de ani. Faptul că numărul competițiilor naționale și internaționale a crescut vertiginos în ultimul sfert de secol este deja o realitate, iar fenomenul, probabil, se înscrie pe aceeași pantă accelerată pe care se desfășoară întreaga viață a Planetei. După aproape 18 ani de la reînființare, Concursul internațional „George Enescu” dă semne vizibile de revenire la respectul de care s-a bucurat odinioară, constatare care se bazează pe numărul mare de participanți înscriși la cele trei secții și pe nivelul la care s-au prezentat competitorii. Pentru că domeniul viorii rămâne totuși marcat de accentul cel mai puternic în această întrecere, Enescu fiind încă perceput ca unul dintre cei mai mari violoniști-interpreți ai tuturor timpurilor (până când acest mit va fi ocultat de încă misterioasa sa creație), participarea de anul acesta a fost una foarte importantă atât numeric cât mai ales calitativ. Au evoluat 51 de concurenți din cei 67 înscriși, cu mențiunea că unii dintre ei și-au declarat o dublă apartenență: nativă și de rezidență, ceea ce infirmă parțial înțelesul dictonului latin *ubi bene, ibi patria*. Predominanți au fost reprezentanții țărilor din Extremul Orient: Coreea, Japonia și China (19) precum și cei din spațiu ex-sovietic (12) indiferent că au rezidența acolo sau în altă parte (așa cum au fost și cei trei profesori străini, membri ai juriului: S. Kravchenko/ Rusia, P. Berman/ Italia sau I. Petrushevski/ Anglia. Vestul Europei, dominat în pedagogie tot de reprezentanții școlii ruse a avut 8 concurenți – 4 din Germania, cei din Europa Centrală și de Est 10, dintre care 7 români, iar Statele Unite 2. Competiția a fost una de rezistență, după epuizarea primei etape concurenții selectați trebuind să cânte în fiecare zi programe diferite, de mare complexitate, pentru care erau necesare și repetiții cu pianul. Cum regulamentul concursului este restrictiv, numărul celor admiși restrângându-se proporțional într-o manieră, am putea-o numi dramatică, competiția a fost una destul de traumatizantă pentru participanți. Talentul nu se poate cuantifica după canoane (mai ales că Postmodernismul lasă o mare libertate în conturarea unei maniere interpretative sau a alteia, totul oscilând încă între tradiție și sinteză) și atunci totul rămâne la un fel de liberă alegere, mai ales în contextul în care trei dintre personalitățile invitate în juriu (în total trebuiau să fie 9 membri) și-au declinat participarea într-un moment în care orice altă mișcare nu mai era posibilă.

Jaroslav Nadrzycki



Foto: Iliana Schileru

Competiția a fost atât de strânsă încât chiar pentru cei foarte puțini, din păcate, care au urmărit tot concursul, un anumit clasament a mai adus surprize. După cum se știe, Jaroslav Nadrzycki a luat Marele Premiu, Shin A-Rah premiul II și Nadezda Palitsyna premiul III. Desigur, anumite concluzii trase de la edițiile de după 1989 au impus restricționarea numărului de premii, dar tare bine ar fi ca pe viitor să se revină la extinderea care era în regulamentul de început, cu existența premiilor IV, V, și VI, de care anul acesta era atât de multă nevoie, deoarece important este aspectul de imagine și nu cel neapărat material.

Reprezentanții României s-a descurcat destul de bine în contextul lipsei unor responsabili care ar fi extrem de necesari în gestionarea acestei probleme la nivel național. Nu dorim să intrăm în detalii, dar se pot face foarte multe lucruri bune dacă ar fi interes, bună voință și mai puțin orgoliu. Exemplele și ideile bune prisosesc, nu impun nici costuri, așteaptă doar să fie puse în practică... așadar, pentru 2011!

Concursul de pian

Lavinia COMAN

La cea de-a zecea ediție consemnăm participarea a 46 de candidați din 19 țări: Italia, Polonia, Coreea de Sud, Belarus, Japonia, România, Cehia, Rusia, China, Germania, Kazahstan, Chile, Iran, Franța, Finlanda, Grecia, Ucraina, Canada, SUA. Delegația cea mai numeroasă provine din Coreea de Sud și cuprinde unsprezece concurenți.

Juriul competiției este format din Rolf Dieter Arens și Wolfgang Manz – Germania, Thérèse Dussaut – Franța, Elisabeth Eschwe – Austria, Valentin Gheorghiu și Dan Grigore – România, Karin Lechner – Argentina, Alan Weiss – SUA.

După consumarea primei etape constatăm cu bucurie nivelul ridicat al competiției. Rezultă că avem un concurs internațional de anvergură, unde a fi un bun pianist reprezintă condiția minimă de participare. Pentru a accede în etapele superioare se impun calități deosebite de creativitate artistică și competență instrumentală. Cei doisprezece tineri selecționați pentru etapa a doua au demonstrat asemenea capacități. Printre cele mai reușite momente de împlinire aș vrea să relev interpretarea *Sonatei în do major* de Haydn de către Amir Tebenikhin din Kazahstan. Iliia Rușkovski din Rusia ne-a oferit *Sonata în si bemol major* de Mozart care conținea o bogăție fascinantă de sensuri. Deasemenea, românul Răzvan Filipoiu a cântat *Sonata în Re major* în cel mai fermecător stil mozartian. Memorabile au fost și *Studiile* de Chopin realizate de interpreți asiatici și de Dinara Mazitova din Belarus. Tokuno Mana, din Japonia, ne-a încântat cu un minunat Studiu de concert *La leggerezza*, iar Christopher Falzone, laureatul cu premiul al treilea din 2007, ne-a uluit, ca și atunci, cu interpretarea de mare anvergură, electrizantă, a studiului *Wilde Jagd*, ambele de Franz Liszt.

Ca piesă preferată a candidaților, slagărul ediției a fost *Studiul de Scriabin op. 42 nr. 5 în do diez minor*, care s-a cântat de 8 ori. Versiunile cele mai impresionante prin patos și frumusețea construcției au fost create de An Jong Do și de chinezul Wang Jingjing, care a fost extraordinar în întregul său program, de la primul până la ultimul sunet.

În etapa a doua candidații selecționați și-au putut pune în evidență noi fațete ale înzestrării lor, îndeosebi în confruntarea cu sonatele de Beethoven și cu marele repertoriu romantic. La acest capitol a impresionat puternic Amir Tebenikhin. El a demonstrat disponibilități excepționale de modelare a edificiului sonor în ambele domenii. A fascinat auditoriul prin coloristica timbrală transparentă, strălucitoare utilizată în *Aurora* beethoveniană. Apoi s-a identificat total cu titanismul lisztian în monumentală *Sonată în si minor*, unde a atins cele mai profunde zone ale meditației filosofice precum și cele mai îndrăznețe culminații dramatice.

O altă evoluție puternică a fost aceea a lui Wang Jingjing, a cărui sonată de Beethoven s-a bucurat de o construcție admirabilă, echilibrată, plină de forță, convingătoare, interiorizată și cu o gândire logică riguroasă. În cea de-a doua sonată de Brahms, a cuprins uriașul edificiu, reușind să creeze o întreagă lume de idei și trăiri lăuntrice creatoare. Concurentul Paredes Gonzales din Mexic a realizat cu multă pasiune *Sonata op. 110* de Beethoven și *Variațiunile de Liszt pe o temă de Bach*, punând în lumină forța unui temperament latin arzător. Acesta i-a prilejuit totodată unele duriități în atac și mici momente de pierdere a concentrării. An Jong Do a cântat *Sonata op. 110* de Beethoven și *Kreisleriana op. 16* de Schumann, fiind cuceritor prin simplitate și sinceritate.

Pentru că am vorbit până acum de momente care m-au captivat, aș vrea să punctez și câteva lucruri care mi-au produs nemulțumire, căci au existat și din acestea. De exemplu, m-au supărat momentele în care interpretul uita să se asculte, lăsând mâinile să meargă fără controlul auzului conștient. M-a necăjit nepăsarea manifestată uneori față de textul compozitorului și față de indicațiile acestuia. Alteori a lipsit voința de construcție a pieselor, fiind neclare contururile formei, a lipsit voința de stil și expresie. Am întâlnit și cazuri de

supradimensionare a eului personal în dauna adevărului muzical, suficiență, emfază, manierism, rutină, oboseală sufletească sau mulțumirea cu o miză artistică minoră. Aroganța și limitarea intelectuală nu sunt atribute care să împodobească personalitatea unui tânăr aflat la vârsta celor mai frumoase idealuri. De aceea, atunci când le-am întâlnit în timpul competiției, mi-au produs suferință. Din fotoliul

nu știe prea bine lucrările de Enescu. Vizibil incomodat de dependența de text, a fost uneori agresiv în episoadele energice, alteori prea liber, neconfigurat în cele lirice. *Bourée*-ul a fost cântat cu prudență, fără autoritatea lucrului bine făcut, cu episodul median expresiv foarte frumos realizat, însă în partea finală cu multă pedală legată, confuzie de planuri sonore și alte neajunsuri de concepție. În ce privește *Sonata în fa diez minor*, a încercat s-o prezinte cu decență, ceea ce a reușit într-o anumită măsură. Ca piesă de rezistență a programului, Studiul tablou op. 39 nr. 9 de Rachmaninov, cântat foarte bine, s-a consumat prea repede ca să lase o impresie durabilă.

Campionul de calitate al acestei etape a fost An Jong Do. În *Sarabanda* de Enescu a creat o atmosferă de vis, a transmis plăcerea nesfârșită a heterofoniei, a modulațiilor, trăind intens fiecare eveniment muzical din lucrare. Pavana a fost și ea încântătoare, cu excepția câtorva note greșit învățate. E păcat de această umbră, care ar fi putut fi evitată lesne, dacă l-ar fi ascultat cineva competent înainte de concurs. Interpretarea ciclului *Gaspard de la nuit* de Ravel a fost o demonstrație de amploare a unor calități excepționale. Artistul a creat un evantai minunat de imagini sonore, având viziunea globală puternic conturată și totodată prezentând cu farmec cele mai neașteptate detalii.

Ultima concurentă din etapă, Violeta Kacikian, a dat *Sarabandei* de Enescu o fluență firească, plăcută. I-a lipsit, totuși, caracterul sugerat de compozitor la începutul partiturii prin indicația *Noblement*. *Bourée* a fost cântat cu precipitare. A făcut și ea abuz de pedalizare în unele episoade, iar câteva note și valori erau altfel decât în text. În *Variațiunile de Rachmaninov pe o temă de Corelli* a susținut foarte bine marele complex al acestei opere monumentale. Față de evoluția din etapa precedentă, valoroasa muziciană a fost mai puțin strălucitoare.

Să ne întorcem acum la ceea ce ne doare. Ce se poate face pentru ca muzica lui Enescu să fie mai bine asimilată de către viitorii competitori? Cred că ar fi potrivit să se organizeze un program internațional de *masterclass*, condus de maeștri reputați ai domeniului. Acesta ar trebui să cuprindă cursuri de interpretare, cursuri de analiză a structurilor și formelor, precum și crearea unui fond de înregistrări exemplare din discografia enesciană de referință.

Pentru etapa finală juriul i-a ales pe Amir Tebenikhin, An Jong Do și Violeta Kacikian. Premiul pentru interpretarea lucrărilor de George Enescu a fost atribuit lui Iliia Raskovski. Cei trei finaliști și-au susținut concerte în compania orchestrei *Transilvania* din Cluj Napoca, aflată într-o formă mult îmbunătățită față de finala ediției trecute. Dirijorul Florin Totan a făcut eforturi extraordinare ca să asigure cu promptitudine și eficiență parteneriatul orchestră-soliști. Un alt factor de disconfort a fost spațiul insuficient oferit de sala de concerte George Enescu a Universității Naționale de Muzică, unde s-au desfășurat toate fazele competiției.

Primul finalist, Amir Tebenikhin, a cântat *Concertul al III-lea în re minor* de Rachmaninov cu forța coplesitoare a unui artist de mare clasă. A construit concertul impecabil, i-a dat măreția și patosul sufletului slav care conferă acestei opere nota specifică. El a convins publicul și juriul cu autoritatea muzicianului autentic, stăpân deplin pe ceea ce vrea să comunice.

An Jong Do a fost încântător în interpretarea *Concertului nr. 4 în Sol major* de Beethoven. Este o natură muzicală cu totul aparte, beneficiar al unui auz fabulos de bogat în sonorități speciale. Cu distincție, eleganță și rafinament, a condus dialogul permanent cu orchestra, a modelat fiecare structură sonoră, asigurând în felul său exotic autenticitatea

discursului beethovenian. Dintre momentele miraculoase din concert, evoc dialogul cu orchestra din partea a doua, unde a arătat că are acces deopotrivă la umanitate și la transcendență.

Cea de-a treia finalistă, Violeta Kacikian a susținut cu fervoare *Concertul al II-lea în do minor* de Rachmaninov. A dat o tentă aparte de sensibilitate feminină acestui monument de solemnitate și de apoteoză a spațiilor nesfârșite, așa cum ne-am obișnuit să-l ascultăm prin tradiție. Solista s-a confruntat cu masa orchestrală, a dat o luptă grea, câștigată în final, în ciuda unor desincronizări și a câtorva pierderi de pasaje ivite pe parcurs.

Juriul a hotărât că palmaresul arată astfel: Premiul I – Amir Tebenikhin, Premiul II – Violeta Kacikian și Premiul III – An Jong Do.

Cred că decizia e corectă, chiar dacă am convingerea că ocupanții pozițiilor a doua și a treia puteau să se afle pe locuri inverse ori la egalitate. Lucrul cel mai important este că au fost promovați trei artiști cu un potențial enorm de dezvoltare, trei naturi muzicale puternice și originale.

Câteva observații la concluzii se cer a fi formulate. Regret profund eliminarea încă din semifinală a admirabilului pianist Wang Jingjing. Pe de altă parte, regret că s-a acordat premiul pentru interpretarea unei opere de George Enescu deoarece felul în care s-a cântat muzica sa nu justifică o distincție.

La capitolul neîmpliniri aş adăuga prezența nesemnificativă a școlii românești de pian în ediția actuală, ca și în cea precedentă.

Publicul format cu preponderență din tineri, elevi și studenți, a fost prezent în număr mare. Am învățat cu toții în această săptămână de concurs poate mai mult decât într-un întreg an școlar. Ne-am îmbogățit experiența în ceea ce privește arta și știința de a te prezenta la o mare competiție. Deopotrivă am învățat, o dată mai mult, despre infinitele feluri de a face muzică prin cântatul la pian.

Există și un epilog al concursului nostru. Momentul de culme s-a petrecut, contrar așteptărilor, la încheierea spectacolului de gală. Știm bine că după o competiție de asemenea dificultate, la capătul a opt zile de probe dure, orice pianist normal iese epuizat fizic și psihic. Din această cauză, în concertul de gală se cântă îndeobște mai puțin convingător decât pe parcursul etapelor. Ei bine, Amir Tebenikhin a părut că dezvoltă forțe supranaturale. În sala Ateneului Român, *Concertul al treilea* de Rachmaninov a fost creat cu o dăruire coplesitoare, cu noblețe și rafinament, cum rar se pot auzi în această muzică. La aura de nemărginire a peisajului sonor a contribuit decisiv orchestra Filarmonicii clujene. Dirijat impecabil de Florin Totan, marele ansamblu, transfigurat, dinamizat, a întregit atmosfera de apoteoză, receptată frenetic de public. Proaspăt și plin de energie, protagonistul a răspuns apoi uralelor ce nu mai conțineau cu o uimitoare *Toccată* de Prokofiev. Astfel, ediția prezentă s-a împodobit cu un final memorabil. Este posibil ca acum să se fi lansat în lumea marii performanțe unul dintre viitorii corifei ai vieții muzicale.

CONCURSUL DE COMPOZIȚIE

Premiul pentru Muzică de Cameră:
QIAN SHEN – YING (China)
pentru lucrarea FENG LEI YING
(*Invocation of Wind and Thunder*).

Premiul pentru Muzică Simfonică:
LAM – LAN – CHEE (Hong Kong)
pentru lucrarea *Misterious place*.

Amir Tebenikhin



ascultătorului atent poți citi în sufletul artistului ca dintr-o carte deschisă. Ceea ce am găsit acolo în aceste zile m-a dus uneori pe culmile fericirii, alteori m-a șocat, m-a mâniat, ori – cea mai rea dintre toate variantele – m-a lăsat indiferentă. Tinerii pianiști trebuie să conștientizeze că publicul poate fi cucerit și păstrat numai dacă-i oferă informația muzicală de bună calitate, în care să existe un echilibru între noutate și redundanță. Până la urmă, cred că aceasta ar fi lecția cea mai importantă cu care un concurent poate pleca de la un concurs.

Pentru semifinală au fost selecționați 6 participanți. Față de situația dată am două perplexități: eliminarea lui Wang Jingjing și promovarea mai departe a lui Sorin Creciu.

În această etapă a fost pusă la încercare capacitatea competitorilor în ce privește interpretarea marelui repertoriu pianistic din secolul XX și competența lor în domeniul muzicii lui George Enescu. Aici avem o problemă. Această problemă a existat și în ediția trecută a concursului, însă acum s-a amplificat în mod alarmant. În grade și moduri diferite, candidații au fost deficitari în cunoașterea muzicii enesciene. Am constatat cu mare jenă că reprezentantul României, Sorin Creciu, nu prea știe lucrările. Înnotat prin partituri, aproximațiile de citire, diletantismul afișat nu i-au făcut cinste. Următorul concurent, Amir Tebenikhin, dependent și el de partitură, a făcut față mai bine *Toccatei* și *Pavanei*, care erau pe jumătate asimilate, având chiar momente frumoase de atmosferă, îndeosebi în Pavană. *Sonata a 8-a* de Prokofiev a fost o încântare, artistul dându-și aici măsura anvergurii și a gândirii muzicale superioare cu care este înzestrat.

Zlata Chochieva a abordat *Pavana* de Enescu în cheie sensibilă, cu libertăți și episoade repezite, iar în *Bourée* a avut fluctuații mari de pulsație ritmică, dezechilibre și confuzii în pedalizare. În *Sonata a 7-a* de Prokofiev a demonstrat valoroase însușiri de temperament și expresivitate, tot pe linia unei atitudini preponderent romantice.

Iliia Rașkovski e un alt concurent care

Frumusețile unei capodopere

Viorel COSMA

Întâlnirea publicului bucureștean cu violonistul „londonez”, Remus Azoitei s-a transformat într-un moment de grație datorită restituirii virtuților artistice ascunse ale *Capriciului românesc* de Enescu / Țăranu și a bis-ului, plin de culoare și farmec, *Lăutarul* din suita *Impresii din copilărie*. Se poate afirma că întregul program al concertului **Orchestrai Philharmonique de Radio France** din Paris, dirijat de Dmitrii Kitajenko, a fost salvat de fascinantul *Capriciu românesc pentru vioară și orchestră* de Enescu, pentru prima oară redat de Remus Azoitei în întreaga sa dimensiune concertistică gândită de autor. Angajat temeinic de aproape un deceniu în descifrarea întregului fond de manuscrise și tipărituri enesciene dedicat viorii, Remus Azoitei „a citit” cu mîgăla fiecare sunet al partiturii, dar mai presus de toate a pătruns în intimitatea stilului violonistic românesc al maestrului. Lucrarea este clădită pe fundalul de baladă și doină populară, alternat cu dese apeluri la formulele lăutărești de jocuri (partea a doua *Tempo di hora*, solicită o cunoaștere deosebită a *rubato*-ului enescian, de esență lăutărească), iar finalul, *Allegro molto vivace*, pare o *Ciuleandă* îndrăcită, unde umorul se împletește cu ritmul din ce în ce mai trepidant.

Spre regretul nostru, dirijorul rus nu a stăpânit partitura enesciană, s-a bălăit continuu în marcarea intrărilor la suflători, dar a înțeles să-i lase violonistului întreaga libertate în conducerea discursului orchestral, spre a scoate cu fața curată o lucrare dificilă ce merita o aprofundare temeinică (o singură repetiție la Paris de 2-3 ore, rămâne insuficientă pentru orice orchestră). Azoitei a preluat din mers conducerea formației franceze, a încercat să-i susțină ritmul viguros solicitat de compozitor (secțiunile a doua și a patra), dar mai ales a știut să imprime colegilor din orchestră acel *rubato* al *Capriciului*, atât de propriu stilului românesc. Spre deosebire de versiunea lui Șerban Lupu, Remus Azoitei a împrumutat *Capriciului român* o sobrietate concertistică clasică, a eliminat alunecările de sunete lăutărești, a evitat îngroșările ornamentale, obținând astfel o variantă mai apropiată de

stilul violonistic enescian. Chiar și renunțarea la acel amplu *vibrato* lăutăresc, a transmis publicului un aer mai clasicizant, partitura dobândind o strălucire cuceritoare prin limpezimea de cristal a tălmăcirii lui Remus Azoitei. Suplețea instrumentiștilor francezi l-a ajutat pe solist să colaboreze fructuos până în final, astfel că versiunea surprinzătoare a *Capriciului român* a încântat publicul care l-a obligat pe protagonist să ofere, în supliment, prima piesă din suita *Impresii din copilărie*.

Aflat în largul său, Remus Azoitei a demonstrat în *Lăutarul* că stăpânește cu virtuozitate stilul enescian, că rafinată sa tehnică violonistică îi permite să obțină efecte superbe de sonoritate de menestrel popular autentic, dar mai presus de orice ne-a convins, că în momentul de față, proiectul discografic *Opera omnia* a lucrărilor pentru vioară de Enescu, se află în cele mai sigure perspective de finalizare optimă.

Programul dirijat de Dmitrii Kitajenko a debutat cu *Uvertura festivă* de Jacques Ibert, o lucrare menită să celebreze 2600 de ani de la fondarea Imperiului japonez. Neoclastică, cu vizibile influențe impresioniste de tip ravelian, uvertura pare construită pe repetate valori sonore, clădite pe flux și reflux orchestral, oferind formației franceze posibilitatea să-și etaleze suplețea și culoarea timbrală particulară a suflătorilor de lemn și alamă. Ibert nu strălucește în originalitate, tensiunile de creștere și descreștere sonoră repetându-se aproape identic, nereușind să scoată uvertura dintr-o stare de apatie, de neutralitate obositoare, nerelevantă pentru înscrierea pe

afişul unui festival internațional. Suița de balet *Păsărea de foc* de Igor Stravinski a evidențiat valorile individuale ale soliștilor din orchestră, admirabila partidă a coadelor, sonoritatea omogenă a ansamblului pe momentele de contraste dramatice, în ciuda unor decalaje din *Dansul infernal* pe care Kitajenko nu a știut să le evite. Momentul culminant l-a marcat *Dansul Păsării de foc*, unde oaspeții francezi au demonstrat o virtuozitate de-a

dreptul cuceritoare prin rafinamentul intervențiilor solistice. În finalul programului am rămas cu bucuria restituirii *Capriciului român*, într-o relevantă versiune concertantă de autenticitate și farmec autohton, menită să impună pe viitor în repertoriu încă o pagină enesciană, repusă cu brio în circuit de strădania lui Cornel Țăranu și Remus Azoitei.

același farmec, același rafinament unic în felul său.

Rămânând la cotele înalte performanțe, orchestra dirijată de Horia Andreescu, în colaborare cu Corul Filarmonicii bucureștene, a oferit



Horia Andreescu

Anca FLOREA

După concertul „cu peripeții” susținut de Orchestra Filarmonică regală (Royal Philharmonic Orchestra) din Londra, sub bagheta reputatului Charles Dutoit, în care pianista Martha Argerich a fost înlocuită de violonistul Nigel Kennedy, în seara următoare, la pupitul vestitului ansamblu s-a aflat Horia Andreescu, hazardul făcând ca solist să fie un alt violonist celebru, Joshua Bell, comparațiile născându-se astfel firesc, pentru că cei doi sunt atât de diferiți încât orice puncte comune par imposibil de găsit, în afara performanței tehnice în sine. De altfel, și maniera dirijorală s-a dovedit a fi alta, maestrul român reușind să imprime o încărcătură expresivă deosebită în seara de muzică franceză care a propus, în prima parte, monumentală *Simfonia nr. 3* de Saint-Saens, oferită într-o construcție clară, cu acumulări progresive bine gradate, cu momente de contrast echilibrate, superbe fiind deopotrivă secvențele

abia sugerate, diafane, transparente, și cele de apoteoză, în desfășurări masive, grandioase, subliniate și de intervențiile la orgă, rezolvate inteligent chiar și în lipsa tubulaturii. Poate că unele suprafețe au fost monocrome, neutre ca expresivitate, dar a prevalat, fără îndoială, viziunea generală cu mare impact la public, aplaudată pe bună dreptate de spectatorii care au invadat sala Palatului, stând și în picioare, și pe podea, până în preajma podiumului.

Partea a doua a electrizat însă întreaga audiență, pentru că în *Simfonia spaniolă* de Lalo fascinantul Joshua Bell ne-a vrăjit printr-o tălmăcire greu de „povestit” - un sunet cald, învăluitor, o incredibilă suplețe a jocului pe corzi, o sensibilitate impresionantă și o strălucire spectaculoasă în momentele de virtuozitate, cărora le conferă o anume spontaneitate ludică, regăsită și în mișcarea corporală dezinvoltă și tinerească; iar bisul acordat melomanilor entuziasmați a adus

suița nr. 2 *Daphnis și Chloe* de Ravel, reușind o culme interpretativă prin densitatea discursului, prin logica și suplețea eșafodajului sonor, prin plastică imaginilor, pomind de la legenda transpusă adesea coregrafic. Arcuiri generoase, alternări de stări și trăiri

contrastante, cu pagini de reverie urmate de explozii temperamentale, înlănțuiri de idei coordonate prin gestica eficientă și mai ales elocventă a dirijorului, căruia orchestra i-a răspuns cu promptitudine și implicare, asemeni corului (pregătit de Iosif Ion Prunner) care a cântat superb, au creat astfel o versiune „de disc” unanim apreciată și, evident, ovaționată de spectatorii care au ascultat, în acea seară, un concert de referință, situat, fără nicio rezervă, în topul festivalului, până în acel moment doar alături de „Les arts florissants”.

Kitajenko: lecție de măiestrie

Personalitatea unei orchestre este dată de sonoritatea sa, obținută din însumarea personalității fiecărui component, în slujba muzicii, a stilului propriu fiecărei compoziții prezentate publicului. Aceste cerințe (ușor de formulat, dar rar întrunite) au fost prezente în evoluția Orchestrei Filarmonice a Radio France și a dirijorului Dmitrii Kitajenko. Încă de la începutul programului, cu *Uvertura festivă* de Jacques Ibert, am admirat flexibilitatea coadelor, transparența lemnelor, strălucirea alăturilor, atacul prompt al percuției. Lucrarea, datând din 1940, ca stil este eclectică, însă ideile muzicale sunt suculente, lipsite de artificii, luxuriant orchestrate. Am ascultat apoi *Capriciul românesc pentru vioară* de Enescu (pus în circuitul concertistic prin orchestrația în pur stil enescian de Cornel Țăranu), într-o tălmăcire echilibrată, străbătută de spiritul scriiturii violonistice inconfundabil al lui Enescu (mai cu seamă în pasajele lente, de introspecție visătoare), datorată lui Remus Azoitei. Cariera glorioasă a tânărului nostru muzician se justifică prin calitățile sale interpretative și pedagogice; este admirabil atașamentul său pentru Enescu, a cărui memorie o omagiază prin inițierea la Londra a Societății Enescu. Ultima piesă din program a fost *Păsărea de foc* de Stravinski, muzică ce-și păstrează prospețimea la cei 99 de ani de când a răsunat prima dată. Virtuțile orchestrei s-au relevat și aici din plin. Ele sunt datorate unei admirabile discipline artistice și reliefate cu rafinament suprem de maestrul Kitajenko, dirijor cu gest sobru și eficient; acesta nu oferă spectacol, ci esență muzicală plină de culoare, subtilitate și exactitate matematică, cu deplin gust al măsurii. A fost o seară încântătoare, care îndeamnă la reflecție și acțiune în vederea aspirațiilor de atingere a unui atare nivel artistic. Într-adevăr, Kitajenko a oferit o lecție de măiestrie dirijorală. **Petre CODREANU**

Simfonia concertantă, fluierată la Paris (1909), aclamată la București (2009)

Când dirijorul de onoare Vladimir Ashkenazy a ținut ca în primul concert al celebrei formații **Philharmonia Orchestra** din Londra să-l includă pe George Enescu pe același afiș cu Gabriel Fauré și Claude Debussy, cu o lucrare controversată și fluierată la prima audiere absolută (*Simfonia concertantă pentru violoncel și orchestră în si minor*, op. 8), a fost conștient că actul său de curaj se va transforma într-un triumf atât datorită virtuților partiturii, cât mai ales capacității excepționale a interpretului, lituanianul David Geringas. Nu s-a înșelat o clipă, fiindcă lucrarea destul de rar executată de-a lungul anilor (avea 20 de ani când a compus-o în 1901 și a „zăcut” în sertare aproape un deceniu, până când solistul Joseph Salmon a interpretat-o în primă audiere absolută la 13 februarie 1910 în concertele Colonne, sub bagheta compozitorului) a rămas partitura enesciană poate cea mai evitată de dirijori, reluarea ei recentă dovedindu-se riscantă pentru ambii interpreți. Totuși pianistul-dirijor rus Vladimir Ashkenazy și virtuozul violoncelist lituanian David Geringas au învins cu brio toate reținerile autorului și rezervele presei, obținând succesul primei seri oferite de **Philharmonia Orchestra** la București.

Discipol al lui Mstislav Rostropovici, încărcat de succese răsunătoare pe trei continente, astăzi în vârstă de 63 de ani, a biruit în partitura enesciană, reușind – după un secol – să impună o lucrare concertantă – aparent anonimă – printre piesele de rezistență ale literaturii violonceliste. David Geringas a dat strălucire materialului tematic, mai estompat ca în oricare din lucrările primei etape creatoare (*Simfonia I-a*, *Octetul*), mai ales că principiul ciclic, atât de iubit de compozitor, aici pare părăsit. Prima temă a *Simfoniei concertante*, care modulează în tonalități îndepărtate, a fost urmărită atent de solist, după cum și jocul armonic între *si minor* și *Si Major* (cu sesizabile inflexiuni de colorit național) a pus în lumină valențele ascunse ale partiturii. De asemenea, tema secundară din lunga introducere a primei secțiuni, a cunoscut o subliniere aparte în finalul *Simfoniei*, pasaje de virtuositate ale violoncelului contribuind excelent la atmosfera tensionată, de încheiere triumfală a lucrării. Succesul lui Geringas a stârnit entuziasmul publicului din sala arhiplină a Palatului, care l-a obligat pe violoncelist să ofere un supliment stupefiant (piesă de Peteris Vasks), cu un solo vocal, suprapus peste glasul înflăcărat al instrumentului.



Vladimir Ashkenazy

Olandezii... REGALI!

La antipozi față de „co-naționalul” lor wagnerian, orchestranții din Amsterdam – renumita Royal Concertgebouw (prezentă pe 19 septembrie la Sala Palatului) – ilustrează fără apel generic sub care au evoluat: „Mari orchestre ale lumii”. În 2008 prestigioasa revistă „Gramophone” îi plasa chiar pe locul 1 între simfonicii mapamondului (de unde și opțiunea canalului Mezzo de a prelua în direct concertul): **Weber**: *Uvertura la opera Oberon*, **Haydn**: *Simfonia nr. 100 în Sol major „Militară”*, **Dvořák**: *Simfonia în Sol major op. 88*.

Din mitul navigatorului rătăcitor au preluat doar fantasticul – coborât însă la dimensiunea cea mai reală: perfecțiunea relației cu muzica. Se știu cei mai buni, își

permit ceea ce consideră de cuviință: dirijorul (leton) MARISS JANSONS prezintă un program fără lucrare concertantă; aduce hazul în prestația orchestrei (la încheierea lucrării lui Haydn, grupul percuționiștilor părăsea scena, pentru a reîntra apoi prin sală – defilând în cadență militară (!), aliniindu-se în fața scenei pentru acordurile de final... Amintesc și de strigătura din cel de al doilea bis – *Polka rapidă nr. 332 de Johann Strauss*-fiu! Neobișnuite elemente de regie, foarte apreciate, dealtfel...

Cele nouă minute ale cunoscutei uverturi de Weber, cu expresivitatea ei programatică, subjugă, evocând prin virtuositatea instrumentală, impetuoasă, lumea de basm a elfilor, eroismul cavaleresc, iubirea cu radios lirism. Finețea sugerează „complicitatea” cu visul shakespearian al nopții de vară.

Jansons leagă supla structură cu formă clasică a uverturii de capodopera ce-i urmează: *simfonia* lui Haydn are la rândul ei rol în strategia programului gândit pe sonorități

Răsfoind paginile volumului II din *Articolele de presă despre George Enescu*, adunate de Florina Popa și Camelia Anca Sârbu, publicat de Muzeul Național „George Enescu” la actuala ediție a Festivalului, am putut afla ecurile negative ale primei audieri la Paris și Rennes (1910), unde autorul și-a prezentat *Simfonia concertantă* în fața auditorilor francezi. Muzicologia românească a ocolit cu premeditare acest moment dramatic din cariera lui George Enescu, evitând să citeze numeroasele critici din „Le Figaro”, „Paris-Journal”, „Comoedia”, „Excelsor”, „Journal de Rennes”, „The New York Herald”, etc. după prima audiere. „Dl. Enescu a avut nefericită ideea să dirijeze simfonia sa concertantă – observa, de pildă, ziaristul american – a cărei amintire, deja veche și supărătoare, se estompa încetul cu încetul. Cu toată grija și solitudinea sa, precipitată, de autor și o încredere foarte evidentă în lucrarea sa, audierea nu a fost foarte fericită”. Robert Brussel în „Le Figaro” amintea că piesa a fost fluierată, cronică fiind reluată și în revista „Comoedia” din 8 decembrie 1910.

Nu am vrea să fim prea critici în rândurile de față, dar un rol determinant în succesul lui David Geringas cu partitura enesciană se pare că l-a jucat și debutul concertului orchestrei londoneze cu suita simfonică din *Pelleas și Melisande* de Gabriel Fauré, o piesă fadă, neinteresantă, dirijată bătrânește de Vladimir Ashkenazy (spre deosebire de reluarea *Simfoniei concertante* de Enescu în 1910, unde cronicarul lui „New York Herald” remarcă faptul că „piesa compozitorului român a fost strivită de neșansa venirii după *Procesiunea nocturnă* de Henri Rabaud, în care inspirația fină și scriitura distinsă i-au asigurat totdeauna frumoase succese”). Să sperăm că după versiunea strălucitoare a lui Geringas, *Simfonia concertantă în si minor*, op. 8, va intra definitiv în circuitul artistic normal al literaturii muzicale violonceliste, confirmând astfel preocupările lui Enescu pentru acest instrument (care se știe că a executat personal la cello finalul din *Cvartetul op. 111* de Beethoven).

Partea a doua a concertului londonezilor a cuprins două pagini muzicale impresioniste de Claude Debussy: *Preludiu la după-amiaza unui faun* și *Marea*. Chiar dacă oaspeții și-au demonstrat din plin virtuositatea soliștilor din orchestră (de la flaut până la vioara primă), dirijorul Vladimir Ashkenazy a fragmentat discursul muzical, nu a pregătit exploziile sonore din partitură, în ciuda genuflexiunilor repetate și a gesturilor stereotipe ale brațelor care încercau zadarnic să deseneze pasaje pline de rafinament ale marelui pianist-compozitor. Este greu ca, după o strălucită carieră de pianist-virtuoz, Ashkenazy să strălucească la bătrânețe și cu bagheta de dirijor (istoria, de la Oistrakh până la Menuhin, ne confirmă asemenea „aventuri” nefericite).

Un program uimitor, de structură franceză, care a demonstrat calitatea superioară a formației londoneze, remarcabilă prin finețea sunetului și grație frazării muzicale, dar văduvită de potențialul orchestral din cauza unui dirijor prea „mic”, pentru un ansamblu prea „mare” – așa s-ar putea caracteriza prezența **Philharmoniei** la București.

Eugen VICOS

puternice, cu forță pe măsura potențialului – parcă fără limită al orchestrei, un mecanism perfect! Ritmică viguroasă, în „asalt”, modulații spectaculoase, percuții exotice, caracter marțial, explozii coloriste, grație de *Menuet*, nuanțe dramatice, totul clădit în jurul unui umor fin. Nu este Haydn cel mai optimist geniu muzical?

Gestualitatea dirijorului creează sinteze geometrice, balansul între pianissime efemere și verticalități sonore: compune și desface expresii. În Dvořák – ritm și ton impecabile (cornii sună perfectissim), a stârnit imaginația în complexul senzațiilor romantice.

Așadar, un program în fortissimo valoric, de o forță, o vivacitate ritmică aproape sufocante. Prinsă în perfecțiunea velocității, gândeam și la un moment nesupravegheat, convingător doar prin impuls pasional... A predominat însă de-a lungul paginilor splendide, sentimentul care stârnește entuziasmul...

Daniela CARAMAN FOTEA

„Orga“ de pe Neva i-a redimensionat pe Enescu și Prokofiev

Mărturisesc din capul locului că am preferat să urmăresc cel de al doilea concert al formației **Sankt-Petersburg Philharmonic Orchestra** exclusiv din motive subiective: doream neapărat să ascult tălmăcirea *Suitei nr. 2 în Do Major*, op. 20 de George Enescu și eram curios să-l cunosc pe dirijorul Nikolai Alexeev (pe Yuri Temirkanov l-am apreciat la unul dintre Festivalurile trecute, 1995), despre care aflasem numai elogiile artistice supradimensionate. Nu regret alegerea, chiar dacă violonistul solist m-a decepționat, fiindcă « Orga » de pe Neva cu 20 de coarde grave a transformat concertul într-un eveniment de neuitat al Festivalului internațional de la București.

Ca martor consecvent al tuturor edițiilor artistice enesciene din 1958 până astăzi, recunosc că trăiesc o satisfacție majoră asistând la consacrarea compozitorului Enescu pe plan interpretativ mondial. Ani de-a rândul formațiile sovietice au abordat lucrările maestrului român cu un respect absolut față de partituri, însă adeseori mai puțin ca stil. De data aceasta, Nikolai Alexeev a pătruns mai adânc în țesătura polifonică enesciană, descifrând în ea substanța personală a lui Enescu, cântând cu dezinvoltură și strălucire *Suita nr. 2 pentru orchestră în Do Major*, op. 20. Îndrăznesc să afirm chiar mai mult: Alexeev a înțeles caracterul « dansant » al lucrării, fiindcă în *Sarabandă*, *Gigă*, *Menuet grav*, *Bourée* le-a imprimat un suflu mai dinamic decât se obișnuiește în aceste dansuri vechi, de epocă medieval/renascentistă ce se cer mai reținute pentru respectarea stilului sever. Dar, Enescu aflându-se într-o etapă neoclasică de creație (*Suita nr. 2* a scris-o între 12 august și 12 octombrie 1915), dirijorul rus i-a imprimat un ritm modern, mai vioi. Excelent mi s-a părut debutul suitei în stil *fugatto* (Uvertura), ca și finalul (*Bourée*), adică exact « copertile » sonore ale partiturii ! Siguranța și vigoarea dirijorului în discursul muzical polifonic au imprimat lucrării lui Enescu o măreție pe care doar rușii știu să o transmită prin sonoritatea caracteristică, « de orgă », a orchestrei.



Nikolai Alexeev

Același concept de viziune modernă a guvernat și în tălmăcirea fragmentelor din *suita Romeo și Julieta* de Serghei Prokofiev, cu deosebire că strălucirea instrumentală a atins uneori momente monumentale, alternate cu clipe de finețe și gingășie exemplară pentru un colos instrumental de talia Filarmonicii din Sankt-Petersburg. Nikolai Alexeev conduce ansamblul cu o gestică economicoasă, de o precizie metronomică de ceasornicar, vârful baghetei « picură » fiecare intrare, fiecare sunet din partitură. Nu face « balet » cu brațele, fiindcă nu dorește spectacol în fața publicului, ci esență din partea orchestrei. Versiunea concentrată a baletului lui Prokofiev a dispus de fluenta pașilor de dans pe poante, dirijorul nelăsând să-i scape nici un efect din suculenta partitură a compozitorului rus. Coloritul orchestral viu a alternat permanent în discursul muzical cu ritmul variat și melodia inedită, *suita* având adeseori tablouri vizuale cinematografice.

Concertul oaspeților ruși s-a deschis cu șlagărul lui Ceaikovski : *Concertul pentru vioară și orchestră în Re Major*, op.35. Din păcate, solistul danez Nikolaj Znaider a surprins publicul prin glasul plăpând al instrumentului său, fără rezonanța corespunzătoare Sălii mari a Palatului. A cântat fără nerv, cu *pianissime* exagerate (care nu s-au auzit nici măcar până în rândul 10 de fotolii), cu lirisme de un romantism depășit, fără nici o legătură cu stilul pasional al marelui clasic rus. Zadarnic a încercat dirijorul Alexeev să modeleze *Canzoneta* din partea lentă a *Concertului*,

spre a împrumuta discursului vioarei o incandescență superioară cerută de partitură (părăsind temporar bagheta pe întreaga mișcare lentă), că Nikolaj Znaider a rămas de neclintit. A ratat aproape toate *flageolettele* din cadentă, a rărit tempourile finalului producând decalaje supărătoare cu orchestra, într-un cuvânt solistul a fost depășit de scriitura mult prea pretențioasă a lui Ceaikovski. În Caietul-program al Festivalului se reproduce însă o frază stupefiantă, preluată după vienezi, că « la 32 de ani este deja cel mai bun violonist al lumii » (sic !). Probabil că la București nu s-a aflat în forma artistică excepțională din Capitala Austriei, când presa locală a lansat acea apreciere

surprinzătoare, fiindcă orchestra l-a acompaniat exemplar de suplu și nuanțat.

Întâlnirea cu Filarmonica din Sankt-Petersburg a constituit un moment de încântare greu de uitat, iar revederea cu Nikolai Alexeev în fruntea unei formații simfonice din București a devenit o dorință unanim exprimată de auditorii noștri, care l-au aplaudat cu o frenezie electrizantă.

Eugen VICOS

Arta dirijorală

Anca FLOREA

L-am admirat adesea pe ilustrul dirijor Asher Fisch la pupitrul unor ansambluri renumite, dar iată că Festivalul ne-a oferit surpriza de a-l urmări în concert și la București, privilegiul de a colabora cu un asemenea maestru revenind Orchestrei Naționale Radio într-un program din muzica secolului XX, ceea ce a constituit o provocare și – aș spune - chiar o performanță pentru instrumentiștii români. În urmă cu câțiva ani ascultasem la Florența *Sinfonia* de Berio în interpretarea Orchestrei *Maggio musicale*, sub bagheta lui Zubin Mehta, partitura vocală fiind susținută atunci, ca și acum, de către celebrul grup "Swingle Singers", pe care astfel îl descopeream capabil să abordeze cu virtuozitate nu doar pagini clasice prelucrate, ci și o scriitură modernă, cu frânturi de cuvânt rostit, cu texte vorbite, șoapte și scurte replici cântate ce se întretaie integrându-se, de fapt, sonorităților orchestrale. Iar ONR a reușit să construiască ampla partitură cu rigoare și fluentă, alternând suprafețele difuze cu acumulările bine dozate și cu explozii impresionante, publicul nostru descoperind

astfel o lucrare deosebit de interesantă, poate mai dificil de înțeles la o primă audiere, dar captivantă prin inedit și spectaculos. Apelând la o gestică restrânsă, extrem de clară, Asher Fisch a păstrat un echilibru permanent al desfășurărilor sonore, conferind relief culminațiilor, subliniind rafinamentul momentelor abia sugerate. De altfel, în aceeași manieră a condus și *Concertul nr. 2 în sol minor* op. 63 de Prokofiev, al cărui solist a fost violonistul Julian Rachlin, care a etalat o tehnică performantă, un lirism accentuat, întregul său discurs rămânând cumva miniatural în raport cu solicitările stilului specific autorului, fiind probabil mult mai potrivit pentru genul cameral, așa cum a dovedit din plin în bisul acordat. Iar orchestra l-a acompaniat eficient, compensându-i lipsa de anvergură prin evoluția pregnantă în momentele simfonice.

Eleganța, suplețea, rafinamentul unui permanent crescendo până la izbucnirea finală, s-au reliefat din plin în *Valsul* de Ravel, opus mult mai cunoscut melomanilor, dar pretențios în planul cerințelor interpretative tocmai prin filigranul scriiturii în care orice amănunt iese parcă în evidență. Se pare că ONR a lucrat foarte bine cu dirijorul oaspete – sau... invers?... -, rezultatul fiind o seară cu adevărat frumoasă pentru spectatorii avizați,

poate puțin deconcertantă sau surprinzătoare pentru marele public, dar cu siguranță atractivă, demonstrând, pe de o parte, că orchestra are



Julian Rachlin

un potențial valoric real, pe care trebuie doar să și-l pună în evidență constant, iar pe de altă parte că un maestru al baghetei se impune și stăpânește ansamblul chiar și fără a face risipă de gesturi "coregrafice", obținând maximum de efect sub aspect muzical doar printr-o colaborare efectivă cu acesta, știind cum și ce să ceară și să explice în primul rând la repetiții. Și în acest sens, a fost o lecție...

Din nou Toulouse

Anca FLOREA

Dacă în deschiderea festivalului am urmărit producția cu *Oedip* montată la Opera Capitoles Toulouse, ulterior am ascultat, în concert, orchestra cu aceeași denumire, care colaborează și în stagiunea lirică a cunoscutului teatru francez, evoluând acum sub bagheta lui Tugan Sokhiev, director artistic al ansamblului. În cea de a doua seară, programul a debutat cu *Suita nr. 3* în re major *Săteasca* de Enescu, în care am apreciat sunetul calitativ, desfășurarea corectă a temelor, fără a avea însă dinamismul cerut, în timp ce paginile nostalgice, evocatoare, s-au reliefat prin însăși scriitura transparentă, plină de poezie a partiturii. A urmat *Concertul nr. 3 pentru vioară și orchestră* în si minor op. 61 de Saint-Saens, în care Renaud Capucon, după un început ezitant, a reușit să ne convingă că este un violonist redutabil, cu un discurs muzical conturat cu fermitate, cu un sunet cald și vibrant, robust, în arcuiri elegante și frazare pe măsură, rezolvând astfel dificila partitură la cotele performanței, alături de ansamblul care, poate mai aproape de spiritul muzicii franceze, l-a însoțit cu rigoare și suplețe.

Surprinzătoare a fost însă maniera în care Orchestra Capitoles Toulouse a abordat apoi *Sărbătoarea primăverii* de Stravinski, lucrare compusă pentru celebrul Balet rus condus de Diaghilev la Paris, stârnind, la premieră, un imens scandal în urma șocului provocat de ritmurile violente, de senzualitatea explicită, care au oripilat lumea începutului de veac XX. Așteptam ca întreaga duritate și percutanță să se regăsească în versiunea propusă sub conducerea lui Tugan Sokhiev, născut într-o

zonă unde forța bărbaților generează ușor inflamații conflictuale, dar probabil că dirijorul nu se încadrează în acele tipare, pentru că nu am regăsit nici pregnanța aproape sălbatecă a structurilor ritmice, nici tensiunea momentelor teribile ce redau – în principiu – ritualul păgân al sacrificiului, dar nici mișcarea lunguroasă, provocatoare, din paginile ce sugerează atracția pur carnală, instinctuală, a bărbaților care dansează violent în jurul tinerei fete. Cine a ascultat acea partitură pentru prima oară în versiunea oferită de Orchestra Capitoles Toulouse a avut toate motivele să se întrebe ce a determinat scandalul parizian, pentru că totul a fost « cuminte », destul de plat, departe de contrastele, de încleștările paroxistice gândite de compozitor. Păcat...

Tugan Sokhiev



Bavarezii lui Jansons ne-au transportat „în paradis”

Singurul dirijor al festivalului care a condus trei concerte, la pupitrul a două formații străine diferite, a fost maestrul din Riga, Mariss Jansons, spre bucuria publicului bucureștean care a trăit o unică „experiență a emoțiilor, făcându-l să simtă că s-a aflat în Rai”. Iar bavarezii radio-ului din München i-au satisfăcut dorința maestrului – așa cum declara într-un interviu la București – de a-i încânta pe melomanii Capitalei României „ca ei să simtă că au fost, preț de două ore, în paradis”.

Într-adevăr, **Sinfonieorchester des Bayerischen Rundfunks** ne-a oferit prin intermediul a trei pagini muzicale de referință Beethoven (*Simfonia nr. 7* în La major, op.92), Wagner (*Preludiu și Moartea Isoldei*) și Richard Strauss (*Suita din opera Cavalerul Rozelor*) o seară de neuitat, prezența dirijorului Mariss Jansons la București marcând – indiscutabil – punctul culminant al celei de a XIX-a ediții a Festivalului internațional « George Enescu ».

Bavarezii din München, chiar dacă nu se ridică la înălțimea olandezilor din Amsterdam, au strălucit sub bagheta aceluiași Jansons, demonstrând o tehnică de ansamblu de invidiat. De la prima parte a simfoniei beethoveniene, orchestra a urmărit discursul sonor cu o mare bogăție de nuanțe, pauze de expresie, suspensii în atacarea temelor (cu predilecție pe cele lirice), reușind să confirme calitatea remarcabilă a coardelor. După superbul debut al părții secunde (*Alegretto*) s-a pătruns în scriitura polifonică tipic beethoveniană, pe care Jansons a modelat-o cu o gestică de mare expresivitate, punând în lumină capacitatea ansamblului simfonic de a-și

urmări cu rigoare țesătura fiecărei partide. *Scherzo-ul* secțiunii a treia (*Presto.Meno assai*) a marcat momentul de virtuoziție al bavarezilor prin exploziile suflătorilor. Atacul contrabașilor din final (plasați, surprinzător, în stânga orchestrei, în spatele primelor viole) a condus întreaga ritmică a „Simfoniei dansului” printr-o debordantă risipă de energie. Dirijorul se înțelege perfect cu instrumentiștii, dialogând din priviri, cel mai mic gest declanșând o erupție sonoră care îți taie respirația, spre a te purta apoi către culmi, cu o dezlănțuire de energie telurică neobișnuită.

Exuberantei pagini beethoveniene i-a urmat liniștea apăsătoare a discursului wagnerian din „Tristan și Isolde”, în care fluviul sonor a oscilat între *crescendo-uri* și

Suita din opera „Cavalerul Rozelor” de Richard Strauss a încheiat în ascensiune tensională întregul concert al oaspeților germani, fantezia de prezentare, de pildă, a celebrului vals în multiple ipostaze, declanșând delirul publicului. Am avut senzația unui joc de artificii în care deselexplozii aruncau în eter culori și figuri geometrice în ritm de vals ce păreau că nu se mai opresc. Întreaga măiestrie de orchestrator a lui Richard Strauss și-a aflat în dirijorul Mariss Jansons un vrăjitor în frac, care la un semn magic al baghetei sale dezlănțuia un instrument, o partidă, o armată de sunete scilpitoare care te învăluiau, purtându-te spre înălțimi.

Singurul regret la întâlnirea cu acest eminent dirijor, care totuși ne apasă, rămâne



decrecendo-uri orchestrale de o sensibilitate și expresivitate captivante. Aici, dirijorul a ținut să sublinieze subtilitatea și farmecul timbral al Orchestrei Radiodifuziunii bavareze, amintindu-ne de efectele pe care Sergiu Celibidache le obținea de la Filarmonica müncheneză când a concertat odinioară la București.

faptul că programele sale nu au abordat nici o pagină de Enescu. Miracolul întâlnirii cu polifonia enesciană i-ar fi dat cu certitudine fiori, iar miile de ascultători ce l-au ovaționat în picioare, fără menajamente, minute în șir, l-ar fi purtat pe Jansons « în paradis ».

Viorel COSMA

Concert „în re”

Anca FLOREA

Cunoscută, încă din primele decenii ale veacului trecut, ca fiind una dintre cele mai importante orchestre europene, **Suisse Romande** s-a impus, de-a lungul vremii, deopotrivă prin numeroasele turnee pe



meridianele lumii și prin discurile realizate sau prin înregistrările pentru radio-televiziunea elvețiană, sub bagheta unor dirijori de elită. Timpul a trecut, strălucirea s-a mai estompat, ca și faima de altfel, rămânând însă o orchestră bună, așa cum ne-a demonstrat în ultimele zile de festival, cu Marek Janowski la pupitrul.

Primul program a cuprins opusuri de Brahms și Franck, alăturând lucrări marcate – în principiu - de monumentalitate și un romantism de factură (mai) sobră, determinată de dorința creatorilor de a respecta formele clasice și rigoarea lor, dar și de aversiunea în fața exceselor, preferând introspecția, meditația, anvergura și claritatea construcției. Întâmplarea a făcut ca întreaga seară să se deruleze „în re”, pentru că *Uvertura tragică* op. 81 de Brahms a adus încărcătura puternică, dar cu o aură de tristețe a „re minorului”, apoi Concertul său pentru vioară și orchestră op. 77 a trecut în „re major”, cu un plus de strălucire rezultat mai curând din scriitura densă, ce solicită în special solistului nu doar o tehnică sigură, ci și forță interioară capabilă să facă față unei orchestrații bogate, ceea ce tânăra Viviane Hagner nu a prea avut, fiind prea firavă pentru o asemenea partitură, dar probabil ideală pentru lucrări delicate. Iar în partea a doua, Simfonia de Franck a revenit la „re minor”, parcursă, la fel ca și cele anterioare, cu acuratețe și sonoritate frumoasă a ansamblului, dar șters, fără „flacără”, poate și pentru că dirijorul polonez – din 2005 director artistic al Suisse Romande – este prioritar un muzician serios și meticolos, acordând atenție mai ales corectitudinii.

Un plus de expresivitate, de relief, de „suflet” și de trăire ardentă ar fi fost binevenite, dar m-am bucurat, alături de melomanii de la sala Palatului, de splendoarea muzicii, încercând să îmi imaginez cum ar fi sunat acele opusuri în alte versiuni, într-o interpretare în adevăratul sens al cuvântului, nu doar într-o parcurgere conștiincioasă.

Vengerov și Filarmonica

Petre CODREANU

Faima violonistului Maxim Vengerov s-a răspândit repede și pretutindeni. Și pe drept

cuvânt. Muzicianul rus a beneficiat de una dintre cele mai bune școli din lume, care i-a șlefuit talentul de excepție. Riscăm ipoteza potrivit căreia înzestrarea nativă pentru o știință sau artă se poate realiza plenar înăuntrul respectivei științe sau arte. Argument: Enescu - și asemenea lui mulți alții - a fost pe aceeași cotă în interpretare (arcuș, claviatură, baghetă), compoziție sau pedagogie. Vengerov situat la înălțime și la violă; iată că a luat în mână și bagheta, care implică, obligatoriu, aprofundarea nu doar a unui instrument, ci a organismului complex care este orchestra, în ultimă instanță a resorțurilor intime ale artei muzicale concretizate în compoziția propriu-zisă. Opțiunea repertorială a dirijorului este relevantă (deși adesea este determinată de alți factori - umani, materiali, financiari), deseori fiind

tributară unor factori culturali de circumstanță (este și cazul festivalurilor). Programul din 8 septembrie, în fruntea Filarmonicii „George Enescu”, nu a fost un compromis, ci expresia concordiei firești și explicabile. Creația lui Beethoven poate deschide orice program de festival; Filarmonica ce poartă numele muzicianului omagiat astfel, așijderea; un dirijor cu renume poate colabora cu aceasta (a mai făcut-o și, mai mult ca sigur, o va mai face) și cu

Răzvan Suma, Horia Mihail) a răsunit coerent, în stil și cu alura concertantă cerută de partitură; *Simfonia nr. 5* a surprins prin tempi rapizi (cu precădere partea I), dar și prin punerea în valoare a unor elemente ale facturii altfel ascunse în fluxul sonor general. Gestul dirijoral este cumpănit, antrenat pentru orchestră (care și-a confirmat și în acest context înalta clasă). Poți fi sau nu de acord cu Vengerov, dar viziunea *muzicianului* Vengerov



un grup solistic (Romanian Piano Trio) care s-a afirmat autoritar în ultimii ani. Prin urmare, am urmărit o reușită interpretativă. *Uvertura Leonora nr. 3* a avut tensiune și echilibru; *Triplul concert* (protagoniști Alexandru Tomescu,

merită a fi luată în seamă, căci izvorăște dintr-o sensibilitate, experiență și cultură care nu pot fi ignorate; una peste alta, o reușită.

Armonii de final

Pentru închiderea ediției a XIX-a a Festivalului, în cea de-a 28-a seară, ne-am bucurat de prezența Orchestrei Suisse Romande la Sala mare a Palatului. Prestigiosul ansamblu a fost creat în anul 1918 de Ernest Ansermet ca un important instrument de cultură, de frumusețe, de formare a gustului, și a îndeplinit misiunea consecvent de la începuturi, pe când radioul încă nu exista, și până astăzi. Potrivit voinței întemeietorului, unul dintre marii dirijori și muzicologi ai epocii moderne, a contribuit puternic la îmbogățirea vieții muzicale din Geneva, din Europa și din lume. În spiritul tradiției aproape centenare de a asimila și impune publicului larg creațiile fundamentale apărute în prima parte a secolului XX, celebra formație a prezentat în deschiderea concertului *Suita nr. 1 în Do major op. 9* de George Enescu. După renumitul *Preludiu* la unison, corect realizat, orchestra a acumulat treptat căldură sufletească, mergând într-o creștere de comunicare expresivă de la *Menuet lent* către *Interludiu* și culminând în *Final*. S-a cântat cu intimitate caldă, cu autentică dăruire, ajungând până la un iureș dezlănțuit la sfârșitul strălucitor al suitei, cu dragoste și respect față de muzica lui George Enescu.



Numărul de maximă atractivitate l-a constituit *Concertul nr. 2 în La major pentru pian și orchestră* de Liszt. Aflat în formă foarte bună, renumitul solist francez Jean-Yves Thibaudet s-a impus ca un virtuoz de prestigiu chiar de la primele acorduri. El a reușit să aducă o linie de distincție materialului muzical, evitând capcanele banalității, prezente în unele pagini ale acestei lucrări. A convins prin temperamentul artistic înflăcărat, prin sinceritatea și naturalețea cântării. Solistul are un farmec

care trece rampa, cucerește publicul, confiscă atenția ascultătorilor și le transmite bucuria muzicii. Am admirat cu precădere dialogul violoncelului cu pianul din partea lentă, cu momente de fuziune perfectă a celor două instrumente. Și în partea finală au existat realizări spectaculoase, cum ar fi înobilarea sonorităților de fanfară, însuflețirea pasajelor de game ascendente și descendente și îmbogățirea lor cu sens expresiv. Leonin și totodată rafinat, plin de fior lăuntric cu care își contaminatează colaboratorii și ascultătorii, Jean-Yves Thibaudet și-a demonstrat clasa înaltă în acest concert. Meritul său e cu atât mai mare, cu cât a reușit să învingă handicapul acusticii deficitare a sălii și sonoritatea neplăcută a pianului. E de reținut ca argument în acest sens frumusețea Intermezzo-ului de Brahms, oferit ca supliment.

Așteptată cu emoție, *Simfonia a doua în Re major* de Brahms a fost lucrarea de rezistență pentru a confirma prestigiul orchestrei. În prima parte, *Allegro non troppo*, totul era pus la locul cuvenit, o bunăstare fundamentală, un confort s-a instalat ca mesaj dominant către ascultători. N-au fost momente de mare profunzime, nici de avânt înaripat, iar dramatismul s-a exprimat cu măsură. Poate că de aceste limite e responsabil dirijorul, Marek Janowski, meșteșugar eficient care a condus cu eleganță și justă măsură, dar fără a impune o viziune dinamică specific brahmsiană. Intervențiile solistice impecabile au întărit impresia de profesionalism superior al colectivului artistic. În partea a doua, *Adagio ma non troppo*, acesta a sunat ca o orgă perfectă. Partea a treia, *Allegretto grazioso*, quasi Andantino, a suferit din cauza tempoului rar, trenant, al temei inițiale. În finalul *Allegro con spirito*, am admirat expunerile generoase ale materialului tematic, intervențiile dramatice desăvârșit realizate ca tehnică individuală, pe compartimente și în ansamblu.

Ca bis am ascultat cu încântare o mișcare din *Simfonia a treia în Fa major* de Brahms, plină de poezie nostalgică. O umbră de neîmplinire am avut și aici: mișcarea pra înceată nu a permis desfășurarea dinamică, pe deplin convingătoare a minunatei muzici. Mai presus de aceasta, însă, calitatea ansamblului era atât de frumoasă, încât aveai motive să te bucuri de frumusețea sonoră în sine, ca scop unic.

Astfel, în armoniile operei brahmsiene declarate „un triumf al inspirației” încă de la primele audiții publice, s-a încheiat maratonul muzical de mare ținută al Festivalului Internațional „George Enescu”, ediția a XIX-a, desfășurat timp de 28 de zile în România. Putem aprecia că a fost ediția cea mai amplă și bogată în manifestări, cu numărul cel mai mare de formații invitate și de spectatori participanți. Datorită largii difuzări naționale și internaționale a evenimentelor, cu impact puternic asupra multor consumatori de artă avizați, o parte din costurile suportate de contribuabili s-au întors la ei în mod benefic. Mă bucur că ideea respectivă a fost formulată, întru totul justificat, de către directorul Festivalului, domnul Ioan Holender, în cuvântul său de închidere.

Cu nostalgia clipelor unice petrecute în sălile de concert și spectacol, melomanii se gândesc deja la ediția viitoare, a XX-a, pe care o visează cel puțin la același nivel de excelență.

Lavinia COMAN

Excentricul Nigel Kennedy – artă înaltă pentru fiecare

Elena ZOTTOVICEANU

Trebuie să recunosc cinstit că la concertul lui Nigel Kennedy m-am dus iritată de înlocuirea de ultim moment a Marthei Argerich (sunt *fan* Argerich) și fără prea mare recunoștință pentru preluarea concertului de către Kennedy (în paranteză fie spus, gest deosebit de frumos pentru o vedetă ca el). Eram pregătită să reacționez negativ (precizez că nu l-am mai auzit niciodată pe viu) și mă întrebam ce giumbușlucuri va mai face excentricul artist. Dar nonconformismul său se oprește în pragul muzicii și *Concertul* de Beethoven, una dintre cele mai dificile partituri ale literaturii viorii din toate timpurile, piatra de încercare a calităților de adâncime ale oricărui muzician, mi-a spulberat toate prejudecățile. Este drept, e un Beethoven *al său* în întregime interiorizat, susținut cu frazare generoasă, liberă și cu un rubato permanent dar perfect

condus, un sunet de o puritate de cristal cu paletă foarte largă de nuanțe, bogat chiar în cele mai imperceptibile pianissime, o tensiune intensă care lasă sunetul să-și ia zborul planând deasupra orchestrei, în înălțimi. Să ne amintim trilurile delicate din partea I desfășurate ca o boare, sau partea II-a în care visarea părea că se afundă în transă fără însă a se reduce nici o clipă controlul. Și chiar dacă nu apreciezi libertățile pe care artistul le ia față de partitură, nu poți să nu-i recunoști perfecțiunea tehnică, căldura comunicării și sinceritatea într-o trăire totală. Dincolo de publicitate, de miile de discuri vândute, de deschiderea față de celelalte muzici pe care le practică și de excepționala atracție exercitată asupra publicului larg, forța sa artistică este un dat hărăzit doar celor mari. Alături de Kennedy, Filarmonica Regală din Londra sub bagheta lui Charles Dutoit (care s-a adaptat cu mare suplețe fanteziei interpretului) a fost orchestra perfectă care capacitează orice partener.

Versiunea transparentă și elegantă dată *Rapsodiei I* de Enescu mi-a amintit



întrucâtva de interpretarea plină de culoare a lui Constantin Silvestri. Orchestra, un instrument prețios, extrem de flexibil și capabil de cele mai subtile nuanțe, l-a urmat perfect pe dirijor, artist rafinat și puternic totodată în lectura de o rară inventivitate dată „Tablourilor dintr-o expoziție” de Musorgski. În viziunea sa, tablourile s-au cristalizat în imagini sonore de o extremă diversitate luminate printr-o paletă coloristică surprinzătoare și cu un *crescendo* extrem de bine dozat (cum mai rar am auzit) până la finalul monumental. A fost un concert în care s-au contopit într-o pilduitoare simbioză solistul, dirijorul și orchestra.

Filarmonica „Transilvania” din Cluj

Petre CODREANU

După ce cu o seară înainte, tot în seria “Creația muzicală românească contemporană”, Filarmonica ieșeană a evoluat sub baghetă germană, iată că joi, 3 septembrie, tot la Ateneu, Filarmonica “Transilvania” a fost condusă de un austriac, Sascha Goetzel. Este întrutotul lăudabil că departe (poate) de sensibilitatea lor, integrată însă în limbajul deja fără frontiere al muzicii contemporane, dirijorii oaspeți și-au asumat programe integral românești. Clujenii, se știe, au deschidere largă spre nou: programul lor a fost o expresivă incursiune în universuri sonore particulare. Muzica lui Sigismund Toduță, creator de școală la Cluj (și nu numai), aparține etosului național, fiind, totodată, deschisă sugestiilor moderne atent și eficient filtrate: *Concertul nr. 2 pentru orchestră de coarde* este pilduitor în această privință. Mihai Mitrea Celarianu s-a integrat în spațiul cultural european (și-a trăit ultimele decenii de viață în Franța); prin *Par ce fil d’or* dovedește o bună stăpânire a fluxului sonor și a coloritului orchestral (cu tente camerale, delicat și atent distribuite), dar prezența celor doi soliști (Ovidiu Daniel, Cristian

Hodrea) se reduce la câteva fraze cântate, restul fiind lungi secvențe recitate. *Concertul pentru saxofon* (aici ar trebui pluralul, singular este doar solistul, care utilizează nu numai un instrument al familiei, ci și două simultan, în combinația celor trei alese) de Călin Ioachimescu vădește forță și fantezie. Daniel Kientzy, eminentul promotor al saxofoanelor, exploatându-le fructuos și spectaculos posibilitățile (pe care le-a lărgit el însuși), promotor consecvent al muzicii românești, s-a întrecut pe sine. În fine, *Concertul pentru vioară și orchestră “Trinity”* din ciclul “*Bizanț după Bizanț*” ni-l arată pe Theodor Grigoriu așa cum îl apreciem de decenii: expresiv, auster, cu idei mustoase, constructor savant, orchestrator ingenios. Partea solistică stă în bun echilibru cu ansamblul; Sherban Lupu, căruia i se cuvin laude nicidecum exagerate în promovarea muzicii românești pe mapamond s-a integrat perfect în lumea plăsmuită de compozitor. După cum a pătruns-o, în întregul program dirijorul Sascha Goetzele, a cărui atenție la detalii și la întreg a fost constantă și cu vădită mobilitate și adaptare la texte atât de diverse. Este de dorit (și posibil) să mențină în repertoriul personal măcar două, dacă nu trei, dintre lucrările dirijate în Festival. În sfârșit - dar nu în cele din urmă - un omagiu orchestrei în totalitate și tuturor componentelor cu replici solistice: s-a dovedit - acum și aici - colectivul pe care îl știm în plutonul frunțas al țării, muncind eroic (Clujul, citadelă culturală de prim ordin a țării, nu are o sală de concert pe măsura meritelor Filarmonicii și a necesității publicului său). Concertul a fost primit de o sală aproape plină care și-a manifestat entuziasmul față de lucrări și de tălmăcitorii lor. Un sincer BRAVI clujenilor.

Concerte revelatoare

Dumitru AVAKIAN

Indiscutabil, concertele de muzică românească pe care le-a găzduit recenta formulă a Festivalului enescian s-au dovedit a fi revelatoare în ce privește potența artistică a multora dintre creatorii noștri; cei de azi, cei de ieri. Avem de-a face cu un veritabil tezaur de valori componistice, creații ce ni se dezvăluie - iată! - la nivelul cel înalt al performanței instrumentale și vocale. Iar aceasta atât în cazul evenimentelor proprii spațiilor tradiționale

mijloace dinamice de difuzare, mijloace pe care creatorii noștri le dețin, deocamdată, în restrânsă măsură.

Referindu-mă la muzica propriu-zisă, se poate vorbi chiar de o salutară solidaritate a muzicienilor performeri cu muzicienii creatori. Mulți dintre compozitori conduc grupuri instrumentale camerale - cum se spune astăzi - „de geometrie variabilă”, formații instrumentale în programele cărora, alături de lucrările colegilor, sunt promovate propriile creații. Căci în programele marilor colective simfonice bucureștene, ale celor din diferitele centre culturale ale țării, cu greu se poate pătrunde. Chiar și atunci, selecțiile sunt aleatoare. Rareori țin cont de argumentele calității, ale originalității, ale calității mesajului. Creatori ai trecutului nu prea îndepărtat sunt uitați sau beneficiază de o prezență formală în programele stagiunilor de concert ale colectivelor simfonice. Ne aducem aminte de Myriam Marbe, de Aurel Stroe, de Ștefan Niculescu, Tiberiu Olah, de Anatol Vieru, de Dan Constantinescu... cu prilejul unora sau a altora dintre edițiile festivaliere, iar creațiile lui Mihail Jora, Constantin Silvestri, Dinu Lipatti, Paul Constantinescu, Marțian Negrea, Sigismund Toduță, Theodor Grigoriu, de asemenea ale lui Mihai Moldovan, Liviu Glodeanu, Mihai Mitrea-Celarianu... le întâlnim și mai rar.

Săptămânile trecute, la București, concertele de muzică românească ale Festivalului au făcut restituiri importante. Active s-au dovedit a fi formațiile conduse de câțiva dintre compozitorii care au preluat conducerea artistică și inițiativa structurării programelor de concert. Mă refer la formația „Archaeus” condusă de compozitorul Liviu Dăncănu, la ansamblul „Profil” condus de Dan Dediș, la ansamblul „Hyperion” condus de Iancu Dumitrescu, la ansamblul „Traiect” condus de Sorin Lerescu, ansamblul „Devotio moderna” condus de Carmen Cârneli, ansamblul „Pro



Pro Contemporania

Contemporania” condus de Irinel Anghel... Lor li se alătură formațiile Trio „Contraste” - o admirabilă formație de soliști concertști, formația de instrumente de percuție „Game” condusă de Alexandru Matei, Corul de cameră „Preludiu” condus de dirijorul Voicu Enachescu, corala camerală „I.C. Danielescu” condusă de Valentin Gărușcu...

Așadar, un veritabil serial de concerte camerale și simfonice a fost găzduit la Ateneul Roman, în cadrul primului mare moment al recente ediții a Festivalului enescian. Generații diferite. Muzică de largă adresare... sau muzică ce pune întrebări, ce propune teme de meditație. Improvizatie mai mult sau mai puțin liberă; rigurozitate în construcție, formule instrumentale distincte, de la solo-ul instrumental, de la tradiționalul cvartet de coarde, la orchestra simfonică mare, de la sursele sonore cunoscute la muzica asistată de calculator...

Am auzit muzică ce depășește granițele timpurilor. Mă refer la *Sonata a 3-a pentru pian* de Aurel Stroe, lucrare prezentată de pianistul Sorin Petrescu, la *Spectacol pentru o clipă* de Octavian Nemescu - prezentat de ansamblul « Profil » condus de Tiberiu Soare, la lied-urile maestrului Pascal Bentoiu - prezentate de duo-ul voce-pian Bianca și Remus Manoleanu, la cvartetele de coarde scrise cu decenii în urmă de Lucian Meșianu, de regretatul Liviu Glodeanu, și prezentate de cvartetul « Florilegium ».

Am auzit lucrările mai noi semnate de Fred Popovici, de Maia Ciobanu, de Liana Alexandra sau de Vasile Timiș; ...de asemenea cunoscutele *Scoarțe* de Mihai Moldovan, Concertul pentru clavicin și ansamblul de Myriam Marbe - prezentate de Filarmonica



Bianca și Remus Manoleanu

de muzică, dar și a acelora ce s-ar cuveni a se petrece într-un spațiu deschis, eventual stradal, accesibil marelui public. Nu mai suntem impresionati să constatăm o imensă varietate de stiluri, de atitudini componistice, de posibilități privind etalarea creativității. Dinamica muzicii actuale de la noi se integrează firesc dinamicii mari, europene. Și la noi ca și în alte părți există un public special, cel al concertelor de muzică actuală. E drept, pe alte meridiane ale culturii, ale artei, există și

Un “Oedip” cenușiu

Anca FLOREA

Interesul a fost sporit și de faptul că, după ce în ediția din 2007, opera enesciană nu a figurat în programul spectacolelor sau concertelor incluse pe afiș, ni s-a oferit acum noutatea vizionării montării realizate,



anul trecut, la Teatrul „Capitole” Toulouse, în regia directorului Nicolas Joel (care, chiar în acele zile, a preluat conducerea Operei pariziene), ansamblul francez aflându-se atunci sub bagheta renumitului Pinchas Steinberg; ideea co-producției s-a concretizat, la București, prin implicarea ansamblului ONB, dar cu Oleg Caetani în fosă, rolul titular fiind susținut, și de această dată, de baritonul Franck Ferrari. O sală aproape plină a urmărit o versiune scenică sugerând cumva localizarea în lumea antică, doar vag în Elada, prin profilarea unui edificiu cu arhitectură specifică în tabloul Corintului; în rest, coloane și trepte-practicabile, într-un permanent semi-întineric (dar nu clar-obscur) în tonuri albastre sau, în același tablou, într-un orange ceva mai luminos, costumele cenușii, cu o croială poate mai apropiată de portul țăranilor europeni din Evul Mediu timpuriu, uniformizând masa corului, dar și soliștii, purtând invariabil peruci (probabil) cărunte, având chipul vopsit ca o mască de asemenea gri. Astfel, imaginea de ansamblu a întregului spectacol a fost cenușie, ceea ce a evidențiat și mai mult aspectul static, mai curând oratoric, corul fiind masat pe practicabile, deplasându-se compact, personajele rămânând adesea în stop-cadru, deci fără o implicare reală în trăirile (în principiu) puternice, singura excepție fericită fiind Sfinxul, „trezit” din străfunduri, ridicându-și imensele aripi negre profilate pe lumina roșie, apărând cu o mască albă pregnant contrastantă cu veșmântul negru, pentru a coborî apoi în adâncuri (decoruri Ezio Frigerio, costume France Squarciapino, lumini Vinicio Cheli). Surprinzător, erorile regizorale au fost numeroase (în primul act, textul spune că „am dansat” dar... nimeni nu s-a mișcat, apoi că personajele aduc ofrande, dar niciun gest nu susține afirmația, diverse obiecte fiind aduse, mult mai târziu, de cu totul altcineva, pentru ca în tabloul Sfinxului, în monolog, Oedip să spună că a ajuns la răspântia a 3 drumuri, dar de fapt în zidul semi-circular există... 5 fante, apoi eroul pleacă spre culise, dar Laios apare sus, în centru, coboară, este ucis, iar



« Moldova » din Iași, ansamblu condus de Christina Drexel, apoi *Concertul pentru corzi* de Sigismund Toduță – prezentat de Filarmonica « Transilvania » din Cluj, condusă de Sascha Goetzel – un artist autentic, pasionat în descoperirea noului, apoi lucrări semnate de Ștefan Niculescu, de Tiberiu Olah, creații readuse în actualitatea timpului nostru de ansamblul « Game », de asemenea *Responsorial III* de Cornel Taranu...

Creații spectaculoase, captivante? Am în vedere *Ielele Doinei Rotaru*, apoi *Hosanna* semnată de regretatul Costin Cazaban, *Athanor* de Ana Maria Avram. Am audiat lucrări ce oferă o judicioasă proporționare a timpului, cum este *Din sunetul pământului* de Uliu Vlad sau

Trileme semnată de regretatul Dan Voiculescu, lucrare prezentată de ansamblul « Archaeus », de asemenea *Concertul pentru saxofon și orchestră* de Călin Ioachimescu prezentat de artistul-spectacol care este Daniel Kientzy, de asemenea *Trio-ul Violetei Dinescu*. Cuceritoare solo-uri pentru flaut, *Dizzy Divinity* semnat de regretatul Horațiu Rădulescu, și *Aulodie* de Eugen Wendel, au fost susținute de Ion Bogdan Ștefănescu. Reapar în actualitate tineri creatori aflați la început de drum. Mă gândesc la Diana Rotaru, la Mihai Măniceanu; una dintre distincțiile secundare ale actualei ediții a concursului de compoziție a fost conferită tânărului compozitor Cristian Lolea, un talent imaginativ ce dispune, deja, de împliniri

importante, cu totul promițătoare.

Pe de altă parte salutară îmi apare interpretarea în adevăr creatoare a datelor melosului bizantin; ...în cazul maestrului Theodor Grigoriu; mă refer la *Concertul pentru vioară*, admirabil prezentat de Sherban Lupu, sau – mai aproape de sursele bizantine – la mai tânărul Nicolae Teodoreanu. Am audiat lucrări semnate de creatori ce aparțin spațiului spiritual franco-român, anume Costin Mioreanu, Horia Șurianu, regretatul Mihai Mitrea Celarianu... Sunt doar câțiva dintre compozitorii care configurează, la noi, acest spectru larg de valori, de atitudini componistice. Este un spațiu care, pe drept, își găsește loc în marele concert al spiritualității enesciene.

Oedip... parcurge traseul invers al regelui și iese prin acea fantă, deși spusese că se întoarce în Corint, deci, logic, în direcția inițială; cât timp Sfinxul își rostește teribila șaradă, Oedip stă lejer, nemșcat, sprijinit în toiag, iar momentul încoronării... nu există, eroul rămânând la rampă, în timp ce locasta apare pe trepte, stând astfel până la lăsarea cortinei; în actul III, doar la început câțiva coriști sunt înținși pe jos, dând impresia suferinței, dar ulterior se regroupează pe trepte, poate ca un cor antic fără contur; gafa uriașă se produce însă în final, când apoteoza este marcată prin ridicarea coloanelor și luminarea fundalului, dar pe ultimele acorduri orchestrale, Oedip (care ieșise în culise) apare relaxat pe trepte, coboară și... dispare în adâncuri, acolo unde se stinsese Sfinxul! Deci înălțarea lui este... în jos!...

Sub aspect muzical, orchestra a sunat neașteptat de bine (exceptând mici scăpări la suflători), corul a fost minunat (pregătit de inegalabilul maestru Stelian Olariu), dirijorul a condus cu precizie și acuratețe, evitând decalajele și reușind o relație echilibrată fosă-scenă, impunând însă un tempo mai lent și, în general, o estompare a



contrastelor, probabil dorind să trateze partitura în maniera muzicii impresioniste, ceea ce a amplificat însă senzația de... cenușiu; baritonul Franck Ferrari a etalat un glas generos, calitativ, o frazare elegantă, așa cum ne-am dori să ascultăm cât mai des la ONB, accentuând discursul doar în actul III, dar departe de forța și intensitatea expresivă a personajului pe care nu știu cât l-a înțeles. Parteneri i-au fost soliștii teatrului, ovațiile publicului adresate Ecaterinei Țuțu pentru performanța interpretare a Sfinxului fiind pe deplin meritate, iar ceilalți colegi au evoluat pe coordonate binecunoscute, distribuția propunând și două debuturi – soprana Crina Zancu în *Antigona*, rezolvată cu acuratețe, credibil și

baritonul Vicențiu Țăranu, un Teseu închistat, enunțând superba linie melodică mai curând cu agresivitate și oricum plat, monocolor.

În spectacolul următor, structura a fost identică, dar în Oedip a apărut Ștefan Ignat, despre care am avut ocazia să scriu cu prilejul evoluțiilor sale anterioare. După cum am aflat la conferința de presă, producția se va întoarce la

Toulouse, dar după seria de reprezentații din stagiune, va reveni la București, așa încât o vom regăsi pe afișul ONB, bucurându-ne că pe scena bucureșteană se cântă din nou *Oedip*, întristându-ne constatând cât este de... cenușie (la propriu și la figurat).

Pravoslavnicul Rachmaninov

Concertele corale

Vasile TIMIȘ

Anca FLOREA

Primul program din ciclul „Concertelor de la miezul nopții” a fost oferit de Corul Academic Radio care, alături de corala bărbătească ortodoxă „Te Deum laudamus”, sub conducerea experimentatului Dan Mihai Goia, a interpretat monumentală lucrare *Vecernii* op. 37 de Rachmaninov, superbă dar prea rar cântată la noi, purtând amprenta profundă a spiritului pravoslavnic rus. Scriitura densă, amplă, deosebit de solicitantă, cu numeroase momente de anvergură sonoră subliniate pregnant, s-a reliefat în masivitatea unui discurs adesea impresionant, sentimentul de rugă, de reculegere, regăsindu-se poate mai curând în secvențele solistice. Pentru că mezzosoprana Gabriela Popescu a reușit, de această dată, să susțină cu eleganță linia amplă a partiturii, concepută în registrul mediu și în grav, în care glasul calitativ s-a simțit în largul său, iar tenorul Călin Brătescu și-a pus în valoare timbrul cald, sensibilitatea și muzicalitatea ce-l caracterizează, rezolvând excelent țesătura destul de ingrată, conferindu-i în primul rând atmosfera cerută de o asemenea lucrare menită să fie cântată în biserică. Un aspect sugerat, pe un ecran amplasat în laterala scenei, prin proiecția unor imagini înfățișând icoane sau chiar catedrale somptuoase pe care „mama Rusia” a reușit să le păstreze până astăzi, dar și prin sonorile de toacă și clopot, spectaculoase și de mare efect. Dintotdeauna, corurile rusești și mai ales cele cu specific religios au fost vestite, așa încât este firească raportarea compozitorului la acea tradiție îndelungată, regăsită și în apelul la vocile grave ale corului, la celebrele „pedale” ale basilor (pe care, în concert, le-aș fi dorit mai consistente și „adevărate”, dar totul se raportează la glasurile existente în ansamblul coral).

Poate că nu toate atacurile și intrările au fost perfect sincronizate, poate că uneori câte o voce răzleată s-a strecurat anticipând sau „prelungind” structurile omogene, compacte, ale corului, dar trecând peste asemenea detalii, o sală arhiplină a ascultat, cu reală plăcere, o versiune interpretativă masivă, cu acea „greutate” conferită de suflul slav închinării lui Dumnezeu, acordată cu impunătoarele biserici în care ampla partitură de Rachmaninov ar răsună ideal, purtând pecetea grandorii, destul de diferită astfel de muzica noastră ortodoxă, mai introspectivă, mai discretă și mai puțin expansivă. Dar tocmai acest aspect al gestului larg, al închinării și invocației către Divinitate cu accente apoteotice, a fost pus în evidență acum, sub cupola Ateneului, unde ascultătorii au descoperit, prin interpretarea conferită de cele două coruri, un Rachmaninov mai puțin romantic, dar cu siguranță pravoslavnic, cu o puternică mândrie și forță rusească.

Seria Concertelor corale a fost inaugurată vineri, 4 septembrie, la Atheneu de către Corul Academic Radio împreună cu Corala Bărbătească Ortodoxă „Te Deum laudamus” conduse de Dan Mihai Goia, care ne-au încântat cu lucrarea „Vecernii” de Serghei Rahmaninov. Concertul - care s-a bucurat de un real succes - a demonstrat înalta clasă a realizării atât a dirijorului, cât și a formației.

În ziua următoare, tot la Atheneul Român, două coruri de cameră au oferit publicului numeros un program pe cât de bogat, pe atât de variat.

La început, Corul de cameră « Preludiu » - condus de inițiatorul lui, Voicu Enăchescu - cu o activitate de peste 30 de ani concretizată în numeroase concerte în țară și în străinătate, a prezentat un program alcătuit din lucrări corale de excepție aparținând unor autori consacrați ai genului:

Paul Constantinescu, Marțian Negrea, Alexandru Pașcanu, Mihail Jora, Tudor Jarda, Dan Buciu, Viorel Munteanu, Liviu Dăncănu și alții. Corul a sunat omogen, cu o acuratețe a limbajului armonic și o dicție clară. Trebuie subliniat că toate acestea se datorează coriștilor, dar în special dirijorului Voicu Enăchescu, muzicianul care a făcut din « Preludiu » o formație corală de cert succes.

În partea a doua, am ascultat Corala camerală « I.C.Danielescu » din Ploiești dirijată de Valentin Gruescu. Formată în urmă cu aproape 40 de ani, formația activează sub conducerea compozitorului și dirijorului Valentin Gruescu

de mai bine de 15 ani. Activitatea coralei se desfășoară atât în țară, cât și peste hotare, iar repertoriul ei s-a îmbogățit continuu ajungând la cuprinderea a câtorva sute de titluri. În concerte pe care le susține, piesele sunt prezentate a cappella, cu acompaniament pianistic sau orchestral. Formația este prezentă în concursuri și festivaluri : în ultimii trei ani a câștigat trei competiții internaționale ! Valentin Gruescu este și cadru universitar la UNMB unde conduce și un cor de studenți cu care, deasemenea, susține periodic concerte.

La Atheneu, Corala « I.C.Danielescu » a prezentat printre altele câteva bijuterii corale de Gh. Danga, Ioan D. Chirescu, Valentin Gruescu, Vasile Timiș, Felicia Donceanu, Irina Odăgescu, Sigismund Toduță și Radu Paladi. Corala are o sonoritate frumoasă,

amplă, dicție clară și creează fiecărei piese o atmosferă aparte. Trebuie menționat aportul substanțial al acompaniamentului pianistic susținut de Mihai Măniceanu, un pianist excepțional ce a ieșit în evidență în special în ultima lucrare, amplă și impunătoare - « Dar de nuntă » de Radu Paladi. Bucurându-se de un mare succes, piesa a fost bisată, de data asta cu însuși compozitorul Radu Paladi la pian.

Cele două formații corale au fost aplaudate minute în șir de către publicul cald și numeros din sala Atheneului Român.



Voicu Enăchescu și corul Preludiu



Dan Mihai Goia și Corul Academic Radio

Perfect spirit cameral

Seria “Enescu și contemporanii săi” stabilește contextul în care creația enesciană este pusă, comparativ, în valoare. Iată, de pildă, concertul cvartetului “Fauré” (joi, 10 septembrie, la Ateneu). Lucrări de (relativ) tinerețe ale lui Fauré (profesorul lui Enescu la Paris a scris *Cvartetul nr. 1* pe la 35 de ani), Enescu (*Cvartetul nr. 1*, datat 1909, deci la 28 de ani) și Mahler (Partea de cvartet, salvată

întâmplător - întregul a fost distrus de autor - este din anii de studii, înainte ca simfonistul ce va deveni să aibă 20 de ani) arată că au fost elaborate în anii acumulărilor (și ai respectului față de modele), ai avânturilor și căutărilor de sine (se văd germeii personalității). Mahler este senin, cu tușe schubertiene; Enescu apare îmbibat (încă) de reminiscențe romantice; Fauré și-a descoperit vocația lirică de esență galică. Muzici cu factori comuni, dar cu universuri particulare, care inspiră interpretări pasionate, pline de culoare (până la exaltare), așa cum au fost cele ale cvartetului german. Nu se aude la noi așa des un ansamblu de asemenea anvergură: unitatea de

concepție cultura sunetului, subordonarea personalității fiecăruia față de înscrisul partiturii au fost dominantele concertului. Sudura a fost totală, simțirea și expresia strunite sau dezlănțuite (când era cazul), articulația formală perfect coerentă. Niciunul dintre cei patru (Erika Geldsetzer - vioară, Sascha Frömbing - violă, Konstantin Heidrich - violoncel, Dirk Mommertz - pian) nu a ieșit în evidență decât numai atunci și numai cât partitura o impunea: strălucire, lirism, patos, culoare, vigoare, vivacitate, introspecție cât cuprinde și toate și mai ales (din plin) un perfect spirit cameral, întrutotul adecvat acestui gen al esențelor și pieselor alese. **Petre CODREANU**

„Anotimpurile”, mai altfel

Anca FLOREA

La 32 de ani, violonistul rus Boris Brovtsyn este deja un interpret binecunoscut pe scenele lumii, pentru că, după câștigarea unor competiții de prestigiu la Köln, Sion, Pretoria și intrarea în finala Concursului „Regina Elisabeth”, s-a lansat într-o carieră importantă, dar mai ales și-a completat studiile la renumita Guildhall School, pentru ca apoi să câștige Medalia de aur a școlii (conferită anterior unor personalități precum Jacqueline Dupré sau Bryan Terfel). A cântat alături de celebrități, a fost aplaudat în concerte la Londra, Monte Carlo, Lille, Sao Paulo, Edinbourg, Lugano, Geneva, Varșovia, în Belgia și, evident la Moscova, în actuala stagiune urmând să colaboreze cu Orchestra Radio Berlin, Filarmonica din Liège sau cu Orchestra Svizzera Italiana sub bagheta lui Alain Lombard.

În cadrul „concertelor de la miezul nopții” l-am ascultat evoluând alături de Orchestra de cameră a Filarmonicii bucureștene, propunând *Anotimpurile* de Vivaldi, abordate „mai altfel”, într-un tempo uneori năucitor, menit să sublinieze virtuozitatea sa deosebită, dar și să confere un plus de spectaculozitate desfășurării muzicale, urmărind, probabil pentru a reliefa structura de concerto grosso, dialogul cu viola sau cu violoncelul, instrumente pe care le-a scos în evidență pregnant, decupându-le astfel din contextul general al ansamblului; un aspect interesant ca idee, surprinzător pentru cei aflați în sală, întreaga sa concepție asupra partiturii contrariind adesea, spunându-ne însă, la final, că... se poate și așa. Dacă unii au fost încântați, alții au avut rezerve, pentru că o versiune interpretativă poate să placă sau nu, dar cu siguranță spectatorii au apreciat, la unison sunetul său calitativ, suplețea, finețea și performanța tehnică, privind tentația de a „reciti” partitura ca pe un joc al experimentului și al căutării unor noi forme de expresie, ceea ce s-a confirmat și în *Dansul* de Ysaye oferit ca bis.

Pentru Orchestra de cameră a Filarmonicii a fost, cu adevărat, o provocare, testând din plin maleabilitatea formației, capacitatea de a se plia și a răspunde celor mai neașteptate reacții ale solistului, reușind să cânte nu doar cu acuratețe și rigoare, ci și cu omogenitate și calitate sonoră. A avut strălucire, vivacitate, stil și culoare, a conturat planuri contrastante în care pizzicato-ul abia sugerat sau paginile în piano au fost la fel de apreciate precum evoluția solistului împreună cu concertmaestrul Anda Petrovici, întregul demers artistic având consistență și farmec, entuziast aplaudat la finalul serii. Cu siguranță, colaborarea cu un asemenea violonist special a însemnat un câștig pentru ansamblul care, în deschiderea concertului, a propus 3 Simfonii pentru orchestră de coarde de același compozitor, cântate fără dirijor, rezolvate mult mai „cuminte” față de focul de artificii care a urmat în *Anotimpurile*, semn că instrumentiștii noștri ar avea nevoie de curaj și intenție de a depăși parcurgerea onestă. Și alături de Boris Brovtsyn au dovedit că se poate, că există disponibilitatea de a se implica efectiv în tălmăcirea muzicii cu incisivitate, pregnanță și acel nerv care conferă, de fapt, scripirea adevăratului act artistic, depășind limitele corectitudinii pentru a ajunge la interpretarea brianată, atât de așteptată și de apreciată de melomani.

Farmecul barocului

Anca FLOREA

O seară de grație a oferit ansamblul « Il Giardino armonico », înființat în 1985, impus în scurt timp pe scenele lumii, pentru că membri săi sunt muzicieni de clasă, iar conducătorul lor, Giovanni Antonini, implicându-se cu o pasiune debordantă în fiecare partitură, uimește și în ipostază de instrumentist, cântând la flaut și chaluveau, făcându-l să sune incredibil de frumos, în tonuri de oboi, cu o linie de o eleganță impecabilă. De altfel, impecabilă a fost interpretarea conferită de întreg ansamblul (care își adaptează configurația de la 3 la 35 de membri).

Programul a inclus prioritar opusuri italiene, dar și compozitori germani, alternând pagini orchestrale de Caldara și Marini sau Vivaldi (*Madrigalesco* – concert în re minor pentru orchestră de coarde și basso continuo, Sonata în mi bemol major *Al Santo Sepolcro* pentru orchestră de coarde și basso continuo), dar și de Pisendel, cu arii de Monteverdi (*Pianto della madona sopra il Lamento d'Arianna*) și Conti sau Ferrandini în care glasul mezzosopanei elvețiene Marie-Claude Chappuis s-a dovedit a fi adaptat la cerințele stilistice, ca emisie și frazare, optând pentru o dramatizare pregnantă a discursului, tratat mai curând ca o secvență decupată dintr-o « drama per musica », având astfel o încărcătură expresivă ce reliefa trăirile personajului întrupat. Interesant este faptul că solista, a cărei voce nu prea amplă pare specializată în cântul muzicii baroc, abordează frecvent și roluri din opere mozartiene, ba chiar a interpretat, în spectacol, eroina principală din *Carmen* de Bizet, fără a ocoli partituri de Britten sau Stravinski, repere totuși secundare în activitatea sa internațională, apreciată în special în creația preclasică și în partituri vocal-simfonice din epoci și stiluri diverse. Aș fi așteptat totuși ca în piesa de Telemann, oferită ca bis, să existe o diferențiere stilistică față de maniera în care a cântat opusurile italiene.

De altfel, și Giovanni Antonini, a cărui gestică și atitudine corporală la pupitru sunt extrem de departe de prestația unui dirijor autentic, este invitat adesea să colaboreze cu orchestre de elită, precum Filarmonica din Berlin, dar și să apară în fosa legendarei Scala din Milano, conducând opere de Handel, dar și de Mozart. Probabil că în asemenea situații reușește să își adapteze și maniera de a dirija la cerințele fosei, impunându-se în primul rând prin datele sale de rafinat muzician.



A fost, într-adevăr, extrem de ingenios și în superba seară de la Ateneu, iar ansamblul său i-a răspuns pe măsura, omogenitatea, precizia atacurilor, polifonia perfect conturată, echilibrul și calitatea sunetului cucerind ovațiile publicului. De altfel, și scurtele

intervenții solo au demonstrat din plin calitatea fiecărui instrumentist în parte, iar Preludiul în mi bemol major de S.L. Weiss pentru lăută, ca și acompaniamentul ariei de Monteverdi, au pus în lumină talentul și știința interpretului Luca Pianca de a crea o atmosferă aparte, transpunându-ne în lumea de altădată.

O seară de mare muzică, prelungită mult după miezul nopții, încărcată de frumusețe, de poezie și adevărată artă, oferită cu profesionalism și cu o vizibilă pasiune de către ansamblul « Il giardino armonico », pe care sperăm să-l regăsim și în edițiile viitoare ale Festivalului, pentru că realmente ne-a cucerit.

Clara Cernat - Thérèse Dussaut

Corina BURDA

Una din componentele care asigură reușita unui eveniment muzical o reprezintă, fără îndoială, conținutul programului. Acesta poate fi alcătuit din lucrări celebre aparținând unor compozitori demulți intrați în conștiința consumatorului de artă, poate fi un ciclu de „autor” - unde sunt selectate opusuri reprezentative pentru creația celui evocat - sau, pur și simplu, este suficientă știința cu care se asociază stiluri, piese a căror alegere și prezentare sunt încărcate de sens, astfel încât publicul să poată recepta și mai ales fixa în memorie momentul respectiv. Credem că recitalul susținut de violonista **Clara Cernat** în seara de 7 septembrie pe scena mare a Atheneului Român sub genericul *Enescu și contemporanii săi* reunește câteva din trăsăturile necesare unei evoluții de mare calitate. Alături de pianista franceză **Thérèse Dussaut**, care a fost invitată din nou în juriul Concursului Internațional de Pian desfășurat în prima parte a Festivalului „George Enescu”, Clara Cernat s-a prezentat și în calitate de violistă, prima parte a seriei fiind dedicată câtorva lucrări scrise pentru alto. Dacă mai reținem și faptul că una din piesele interpretate, foarte reușită, intitulată *Prélude*, pentru violă și pian, este scrisă de soțul ei, compozitorul **Thierry Huillet** (care participă cu o comunicare la Simpozionul de Muzicologie din cadrul festivalului) și alta, *Printemps*, care aparține lui **Robert Dussaut** - tatăl pianistei - autor francez răsplătit cu Premiul Romei (1924), avem imaginea unei adevărate echipe care a propus un program foarte unitar stilistic, conceput sinusoidal, cu creșteri și relaxări, toate raportate la întreg. Recitalul a debutat cu dificilul *Konzertstück* de **Enescu**, în care violista a demonstrat tehnică și sensibilitate deosebită în mănuierea instrumentului pe care l-a abordat în urmă cu cinci ani, în timp ce pe *Sonata* op.11 nr. 4 de **Hindemith** (scrisă la doar 24 de ani), s-a desfășurat cu mult aplomb, găsind soluții juste pentru a dinamiza textul îngreunat oarecum de tehnica variațională. Partea a doua, simetrică, s-a deschis cu binecunoscuta *Sonata Torso* (1911) de Enescu, asupra căreia interpreta are deja o concepție stilistică de mult conturată, iar interpretările, din ce în ce mai eterate, primesc la fiecare reluare un plus de visare și rafinament. Se poate afirma că această versiune este una dintre cele mai reușite pe care am auzit-o de când lucrarea a fost pusă în circuit. Creasta valului a fost întreruptă de tragismul *Sonatei* de **Francis Poulenc**, unde disperarea și înverșunarea textului au fost subliniate de Clara Cernat prin accentele deosebit de dramatice ale dublelor coarde, susținute și de bogăția sonoră a pianului. După momentul de *respiro* din *Printemps*, artista a atacat cu maximă

forță *Tzigane* de **Ravel**, conturând un univers frust, dominat de temperament, care a descoperit fațete puțin caracteristice muzicii franceze. Cadența de debut s-a desfășurat „*con fuoco*”, într-o notă mai agresivă, dar per ansamblu deplin justificată, în maniera excentrică a violoniștilor virtuozii ai secolului al XIX-lea. Lucrarea s-a derulat pe un crescendo continuu chiar dacă desenul cromatic realiza în sine tensiunea

Bineînțeles că tocmai această extraordinară menținere a presiunii a motivat derularea „ondulată” a recitalului. Pentru că de pe creste se mai și coboară, bisul oferit a dezvăluit o altă fațetă a erotismului care se degaja din opera aceluiași genial autor al Bolero-ului. Piesa în formă de Habanera, care evocă universul fierbinte - la propriu și la figurat



- al nopților din sudul Spaniei, a făcut dovada măiestriei de care dă dovadă interpreta prin subordonarea și adaptarea tehnicii la procesul modelării sonore, pentru redarea fidelă a plasticității conținutului artistic.

Thérèse Dussaut este o personalitate marcantă a lumii pianului și se face cunoscută de multă vreme publicului românesc. Marile ei calități artistice, experiența concertistică și pedagogică dobândite în decenii de activitate internațională, toate reprezintă un prețios stimulent pentru mai tânăra interpretă, pe care a onorat-o cu generoasa colaborare. O sală plină și un public în care am recunoscut multe personalități ale vieții noastre muzicale au răsplătit cu vii aplauze performanța celor două artiste.

Fascinantul „Les arts florissants”

Anca FLOREA

După mulți ani în care am urmărit, la TVMezzo sau pe CD, captivante spectacole și concerte susținute de celebrul ansamblu baroc „Les arts florissants” de-a lungul a 3 decenii, iată că organizatorii Festivalului „Enescu” ne-au oferit privilegiul de a-l asculta „pe viu”, într-un oratoriu prea puțin cunoscut la noi - *Susanna* de Handel -, omagiu adus compozitorului de la nemurirea căruia se împlinesc 250 de ani. O sală arhiplină a ascultat, la Ateneu, o interpretare pentru comentarea căreia ar trebui să folosesc toate superlativale, iar dacă perfecțiunea există în artă, cred că am întâlnit-o în acea după amiază de neuitat.

O orchestră mare, alăturând instrumente „clasice” cu cele de epocă într-o îmbinare superbă, un cor în care probabil toate vocile sunt de mare calitate (un exemplu edificator a fost intervenția solistică a bas-baritonului Ludovic Provost), cântând fără partitură, cu un rafinament și o suplete aparte,

reliefând polifonia cu o precizie incredibilă, sub bagheta dirijorului William Christie, îndrăgostit de muzica veche, pe care știe să o pună în valoare perfect în stil, dar într-o manieră vie, modernă tocmai prin renunțarea la tratarea austeră, rece și detașată cu care am fost obișnuiți ani la rând, tratând partitura mai aproape de genul operei, cu o desfășurare puternic dramatizată, cu relații bine conturate între personajele care își trăiesc din plin sentimentele complexe. Iar soliștii au fost, cu adevărat, impresionanți, nu doar prin frumusețea glasurilor, ci și prin splendoarea frazei, prin firescul cu care au rezolvat scriitura extrem de dificilă, fără urmă de efort, expresivitatea conferită fiecărui cuvânt lăsând impresia unui dialog din vorbirea curentă. Demn de remarcat este faptul că, pe lângă timbrul adesea uimitor, vocile au avut și amploare, iar tehnica performantă le-a permis să jongleze cu cele mai ingrate țesături, cu o perfectă egalitate de registre, fiind ideale și pentru repertoriul romantic de operă, ceea ce se întâmplă foarte rar. O soprană excelentă - Sophie Karthäuser (*Susanna*) -, dramatică și sensibilă deopotrivă, o alta - Emmanuelle de Negri (Însoțitorul) - echilibrată și elegantă, doi contratenori - deja celebrul Max Emanuel Cenčić (Joachim), cu o culoare caldă de mezzosopran, reliefată în linii arcuite, și David Dq Lee (Daniel) pe care, sincer, l-am preferat

pentru frumusețea și luminozitatea glasului de sopran, pentru dezinvoltura și strălucirea cântului, un bas spectaculos ca timbru și anvergură vocal-expresivă - Maarten Koninbsberger (Chelsias) - și un altul - Alan Ewing (Al doilea bătrân) cu nimic mai prejos, un tenor - William Burden (Primul bătrân) care, fără a avea un material vocal și o penetrantă deosebită, a excelat în realizarea desenului solicitant, dar și în conturarea unui personaj de compoziție, au alcătuit o distribuție de vis, în care glasurile se mariază minunat (duetele *Susanna* - Joachim o dovedesc din plin).

Mai bine de două ore am urmărit vrăjiți o versiune de disc a monumentalei lucrări pe care „Les arts florissants” și William Christie ne-au oferit-o la un nivel care depășește cu mult ceea ce numim în mod obișnuit profesionalism. Pentru că se cântă cu pasiune, cu credință, cu farmec și totală implicare, cu o coloristică și o varietate a planurilor sonore care au captivat publicul de la prima măsură și până la acordul final.

Ovații, aplauze entuziaste, uimire, încântare - toate s-au regăsit după ce melomanii au ascultat o partitură splendidă, pe nedrept lăsată departe de alte opusuri handeliene în circuitul repertorial, într-o versiune interpretativă fascinantă. Și sincer, mi-am amintit amuzanta replică... „așa ceva nu există”!...

Rigoare elevată

Anca FLOREA

Deși așteptam cu nerăbdare să ascult „pe viu” o violonistă deosebit de bine cotate în acest moment, Isabelle Faust și-a anulat în ultimul moment sosirea la București, din nefericite motive personale, astfel încât pianistul **Alexandr Melnikov** a susținut un întreg recital, avantajat și de faptul că în programul inițial erau incluse 4 opusuri de Scriabin, cărora le-a adăugat pagini de Șostakovici.

Un repertoriu atât de special, decupat din marea literatură rusă de secol XX, în viziunea unui pianist rus, constituie în sine un punct de atracție, pornind de la premisa că acesta va releva cel mai bine spiritul partiturilor abordate, pe care le înțelege prin prisma propriei structuri slave, cu frământările și stările melancolice specifice. Iar opusurile de Scriabin au din plin planuri contrastante, momente de poezie diafană alternând cu desfășurări ample, învolburate, de un romanticism aproape dramatic. Așa ni-l imaginăm noi, așa am crezut că îl va reda și solistul rus, dar Melnikov a preferat o prezentare clară, logică, echilibrată, cerebrală,

cu secvențe lirice bine conturate și evoluții virtuozice rezolvate fluent în plan tehnic, fără a avea însă anvergura, strălucirea și trăirea interioară ce conferă frazelor amploare expresivă. Dar pianistul are o manieră mai sobră de cânt, păstrând cumva muzica în propriul său univers, fără a dori să o comunice neapărat și publicului, ceea ce a determinat un anumit regret celor care sperau să regăsească, în cele *Două Poeme op. 32*, în *Fantezia op. 28* și în *Sonatele nr. 9 op 68* și *nr. 2*, intensitatea unor derulări cuceritoare.

Sobrietatea aproape austeră și rigoarea s-au reconfirmat apoi, parcă mai pregnant, în *Preludii și Fugi 1-12* de Șostakovici, partitură complexă, solicitantă, dificilă, adresându-se în primul rând

cunoscătorilor, mai puțin publicului (doar) meloman, dar ascultată cu atenție de spectatorii numeroși de la Ateneu, descoperind poate un Șostakovici mai aproape de scriitura preclasică, aducând repere bachiene tratate într-o manieră elevată, fără excese, răspunzând astfel din plin structurii temperamentale a pianistului care a făcut o adevărată demonstrație de rezistență și capacitate de a „stăpâni” claviatura pe coordonatele exactității și preciziei desenului polifonic, pentru care merită o apreciere deosebită.

Privit în ansamblu, a fost un recital frumos, interesant, mai special, mulți simțind însă lipsa spectaculosului care, întotdeauna, captează ascultătorul. De această dată, a prevalat abordarea rațională, meticuloasă, mai puțin cea adresată sufletului, sensibilității celor aflați în sală, care au aplaudat în primul rând performanța tehnică incontestabilă și construcția perfect conturată a fiecărei lucrări în parte.



Week-end-ul Haydn

Daniela CARAMAN FOTEA

Pentru nocturnele Ateneului din 11, 12 și 13 septembrie, **Christian Zacharias** și **Orchestra de cameră din Lausanne** au ales programe compacte Haydn. Balansul între simfonic, concertant, cameral a fost echilibrat cu măiestrie și a constituit prin el însuși un prim reper al atractivității concertelor.

Creația vastă a lui Haydn permite alegeri convenabile pe varii coordonate: de celebritate, inedite, comerciale... Opțiunea interpretativă poate fi, de aceea, selectă; așa a și fost, propunerile oaspeților urmând rețete firești: relevarea virtuozității orchestrei, a soliștilor ei, a prim dirijorului-director artistic, totodată pianist recunoscut internațional prin cariera de profil începută după câștigarea Concursului de la Geneva și a Concursului Van Cliburn.



Fiecare nocturnă a fost încadrată de simfonii. Așadar, șase opus-uri, trecând astfel prin popasuri temporale (de la elemente de baroc târziu, la clasicism) ale îndelungului parcurs creator, 1759-1795, dedicat genului de compozitorului propus istoriei sub binemeritata emblemă de „părinte-patriarh al simfoniei”.

În cea de a treia dintre simfoniile compuse înaintea intrării lui Haydn la curtea prinților Esterhazy, relevante pentru interpretare au fost concizia și finalizarea splendidului contrapunct al fugii - constituantă a părții finale. Cea de a 8-a, anunțând stilul clasic vienez, a pus în valoare și elementele de sorginte italiană evidente în *Andantele* rezervat exclusiv corzilor. Finalul cu program, subîntitulat „Furtuna”, a fost realizat cu forță sugestivă. În *Simfonia nr. 45*, unicat prin umorul construcției părții finale în care orchestrații părăsesc pe rând scena (în epocă, un protest față de întârzierea plății onorariilor), și efuziunile romantice și-au găsit locul; în cea cu nr. 67 s-au articulat momente de virtuozitate instrumentală; au beneficiat de solo-uri consistente flautul (instrumentist-Maestru!), vioara primă, violoncelul dar și...contrabasul, translat de la acompaniament în melodic. La rândul ei concepută cu program – finalul purtând titlul „Vânătoarea” - *Simfonia nr. 83*, des cântată datorită melodiei supte, ample, a oferit din nou orchestrei ocazia naturalizării sugestiilor – în care dealțul se complăce cu evidență. Ultima lucrare din ciclul londonez al simfoniilor, cea cu nr. 104, unitară, densă, a constituit prilejul unei construcții sonore solide, formele de lied (din *Andante*), de sonată (din

final), fiind demonstrații de știință a redării travaliului contrapunctic.

Sunt detalii care aduc satisfacții cronicarului, dar, emblematică pentru această orchestră, virtuoză „în exces” este, dincolo de versatilitate, acuratețe, diversificare dinamică, extraordinara mobilizare a orchestraților, **vibrația participativă** a fiecăruia dintre ei în desfășurarea discursului muzical; acolo, fiecare frază muzicală se trăiește. Instrumentiștii se ascultă între ei, se susțin, se concentrează instantaneu pe solistul ori compartimentul cu relief în polifonie, asigurându-i prioritatea sonoră. Este și meritul lui Zacharias, care a cultivat și individualitatea muzicienilor, promovarea lor în lucrări anume alese - asemeni *Simfoniei concertante în Si bemol major pentru oboi, fagot, vioară, violoncel și orchestră* realizată cu concursul lui **Gyula Stuller** (vioară, ton suplu, de „vrajă”, cu rotunjime mângâietoare), **Dagmar Eise** (fagotistă, precizie metronomică, bravură a execuției), **Beat Anderwert** (oboi), **Joel Marosi** (violoncel), acesta din urmă cu un sunet minunat, interpretare pasionată îngemănată cu ardoarea... În *Trio-ul pentru pian, vioară, și violoncel în fa diez minor*, (prima nocturnă), lucrare foarte rar cântată, Zacharias și-a ales drept parteneri alte două muziciene din formație: **Julie Lafontaine** (vioară), **Catherine Marie Rădulescu** (violoncel), soția regretatului Horațiu Rădulescu. Dirijează de la pian, comunicarea este perfectă; așa cum și-a obișnuit și orchestra, se retrage în momentele cerute de expresivitate și frazare, în favoarea celorlalte instrumente. Urmărindu-i, ai senzația demonstrației pe viu a unei analize de formă, învăluită însă de poezie romantică (partea a doua) ori clasică (finalul). În cea de a doua nocturnă, solistica a adus la rampă alt instrumentist de valoare: **Marc-Olivier Broillet** în *Concertul pentru trompetă în Mi bemol major*, impecabil pe tot parcursul muzical. Epuizantă performanță!

Imaginea de ansamblu a tuturor este aceea a bucuriei de a face muzică, atât de importantă la Haydn. Întrebat de ce și muzica sa de cult este luminoasă, compozitorul a răspuns: „...pentru că de câte ori scriu, mă gândesc la Dumnezeu și mă cuprinde veselia...”

Christian Zacharias și-a rezervat pentru sine și apariții ca pianist solo și concertist în fiecare dintre seri: în ordine, cu *Sonatele în si bemol minor*, magistral interpretată, în *Re major*, *Do major* și *Concertul nr. 11 pentru pian și orchestră în Re major*. În cel din urmă, își dirijează și... propria pianistică... realizând efectul de om-orchestră!

Viziunea lui **Zacharias** este în permanentă conexiune cu experiența (se mai simt accente ale rutinei); uneori, gestica lui are o angularitate „adversă” armoniei mișcării. E preferabil să-l ascuți, pentru corectitudinea deciziilor muzicale și interpretative. Îl voi numi artist virtuoz. Nu cântă la pian: oficiază, plonjat în universul lui interior - la care ne permite accesul: Zacharias este un muzician cu geniu, cerebral, **matur și... nelineștit!**

Dar, sub bagheta sa “noaptea Haydn” au avut un calm TONIC. L-au răsplătit aplauzele, distincția primită, *Meritul cultural*, dar, mai ales, acel ZĂMBET GLOBAL pe care cel de pe scenă îl percepe la finalurile evoluțiilor sale, panoramând sala: imaginea a sute de oameni fericiți prin ARTĂ.

Poate mai multă strălucire...

Anca FLOREA

În seria concertelor de după amiază, Orchestra engleză de cameră a propus un program divers, cu opusuri de secol XX ce încadrau o creație mozartiană, sub conducerea lui Roy Goodman, dirijor bine cunoscut în lume, deprinzând “tainele” baghetei încă din copilărie, în preajma celebrului Sir Malcolm Sargent, înrudit cu familia sa, studiind apoi cu alți maeștri de renume. În treacăt fie spus, la doar 8 ani a apărut ca solist vocal într-un oratoriu bachian, în compania tenorului Peter Pears, pentru ca ulterior să activeze ca violonist, fiind concert-maestru în orchestre care au colaborat cu dirijori vestiți, urmând să se dedice el însuși baghetei. Ansamblul englez pe care l-a condus de această dată în cadrul Festivalului, a fost profund influențat, în primii ani de existență, de către Benjamin Britten, prieten apropiat cu Pears, iar Roy Goodman s-a implicat, deloc întâmplător, și în producții înregistrate la Lisabona, în cadrul Școlii Britten-Pears. Și totuși maniera sa dirijorală este departe de gestică tradițională, dovedindu-se însă eficientă și precisă, reușind să pună în evidență calitățile Orchestrei care, de multă vreme, este cunoscută printre cele mai bune din lume în genul cameral, etalând un sunet frumos, omogenitate și fluentă, deși poate aș fi așteptat un plus de strălucire, de percutanță în atac și în structurile ritmice, dar se prea poate ca atracția lui Roy Goodman către muzica veche să determine o anumită abordare chiar și în partituri din epoci mai apropiate nouă.

Roy Goodman



Am avut prilejul să ascultăm, în deschidere, Concertul pentru clarinet și orchestră de Copland, pe care solistul – reputatul Aurelian Octav Popa – l-a interpretat, pentru prima oară, în urmă cu 4 decenii, chiar sub conducerea compozitorului, pe atunci oaspete al Bucureștiului. A fost, și de această dată, o versiune realizată cu profesionalism și cu un plus de

emoție, purtând probabil amprenta lucrului direct cu Copland, iar bisul acordat i-a permis muzicianului nostru să prezinte o adaptare pentru clarinet a unei secvențe dintr-o simfonie enesciană, în care elevația sunetului, frazarea și căldura expresiei în cantilena plină de nostalgie au atras din nou aplauzele spectatorilor.

Așteptat a fost și debutul tânărului pianist Teo Gheorghiu (român născut la Zurich, format la școala londoneză) pe scena Ateneului, abordând Concertul nr. 12 în la major KV 414 de Mozart, pe care anterior îl cântase și alături de Philharmonia Orchestra. Considerat, încă de la 14 ani, un talent aparte, apreciat de “Neue Züricher Zeitung” pentru “maniera sa de cânt – o combinație între dialogul cu sine însuși și modestie”, iar de cronicarul de la “Tages Anzeiger” pentru “interpretarea absolut naturală, renunțând la hiper-romantism în favoarea unei apropieri mai sobre”, pianistul a surprins, într-adevăr, prin felul în care a tratat muzica mozartiană, cu deosebită rigoare și tehnică precisă, dar cântând parcă pentru sine, cu o seriozitate aproape austeră, cu un tușeu rotund, dar fără acea strălucire ce conferă dantelei sonore luminozitatea specifică autorului, densitatea discursului cursiv, cu o anume masivitate, fără o coloristică specială. Nici apariția sa scenică nu ar fi lăsat să se ghicească faptul că Teo Gheorghiu are doar 17 ani, părând extrem de matur. Cred că se simte mai bine în lucrări care implică în primul rând o viteză robustă, deși paradoxal, s-a afirmat, pe scene importante, cu opusuri romantice (Rachmaninov, Chopin, Mendelssohn-Bartholdy, Schumann), așa încât ar fi interesant să-i ascultăm și opțiunea interpretativă în asemenea pagini care cer, de asemenea, anvergură, frazare generoasă, desfășurări ample și, din nou, strălucire și poezie. Ar fi un experiment...

Orchestra a acompaniat cu precizie și suplete, în stilul adecvat, iar în *Simfonia clasică* de Prokofiev a adus eleganță și aceea ambianță senină cerută de lucrarea atât de îndrăgită de publicul dornic să asculte muzică bună în interpretări de calitate.

Și totuși, încerc să-mi imaginez cum a sunat ansamblul care, condus de Barenboim, a oferit integrala concertelor de Mozart, în care soliști au fost pianști extrem de diferiți ca structură temperamentală – introvertitul Murray Perahia și debordanta Mitsuko Uchida...



Aurelian Octav Popa

Interpretare inegală

Anca FLOREA

Seria “Enescu și contemporanii săi” a continuat, la Ateneu, cu programul propus de Praga Sinfonia, cunoscută orchestră de cameră care a evoluat sub bagheta lui Christian Benda, surprinzând însă prin inegalitatea interpretării. Pentru că *Uvertura* de Martinu a captat prin strălucire, incisivitate și percutanță ritmică, prin densitatea și omogenitatea ansamblului, într-o scriitură bogată și de mare efect, calități regăsite, pe alte coordonate, și în *Intermezzi* de Enescu, abordate cu sensibilitate și finețe, subliniind linia amplă, elegantă, cu tentă ușor evocatoare, plină de căldură și poate melancolic-visătoare, pentru ca în suita *Pulcinela* de Stravinski, toate aceste elemente să se estompeze, parcurgerea destul de anostă a unei partituri extrem de ofertante în plan expresiv fiind cel puțin surprinzătoare.

Și din nou am aplaudat, în *Variațiunile simfonice* de Franck, valoarea incontestabilă a orchestrei care a colaborat excelent cu pianistul Jean-Philippe Collard, solist cu o tehnică impecabilă, dar mai ales cu o forță interioară și o capacitate de a transmite ascultătorului o anumită stare tonică, într-o interpretare captivantă, de anvergură, astfel încât faptul că l-a înlocuit, în ultima clipă, pe Marc Laforet (care s-a îmbolnăvit) a fost chiar în beneficiul nostru. Un artist pe care l-am reascultat cu deosebită plăcere și pe care sper să-l revedem cât de curând pe podiumul de concert, poate chiar în stagiunea curentă.

Christian Benda



Dar *Mica suită* de Debussy a readus abordarea plată, fără un relief anume, desigur corectă și cu un sunet frumos, a unui opus în care m-aș fi așteptat să primeze coloristica bogată, jocul planurilor expresive și mai ales să se reliefeze transparența specifică autorului impresionist. Poate altădată...

Pentru prima oară, Creațiunea în engleză

Anca FLOREA

Ca și în edițiile trecute, ansamblurile baroc sau cele recunoscute prin valoarea interpretării muzicii din epoci demult apuse, s-au situat, și de această dată, în top-ul celor mai bune momente din festival, o ierarhizare fiind însă nefirească și, de fapt, deloc necesară, pentru că fiecare a adus un anume specific, o anume frumusețe unanim apreciată. Așa a fost și în cazul binecunoscutei orchestre „Les musiciens du Louvre” care, sub conducerea excelentului Mark Minkowski, beneficiind de colaborarea cu minunatul Cor „Bach” din Salzburg, dar și cu soliști de marcă, au oferit oratoriul *Creațiunea* de Haydn, într-o versiune de referință. În deschidere, Mark Minkowski s-a adresat publicului, precizând faptul că lucrarea va fi cântată în limba engleză, pentru a fi mai aproape de spiritul libretului semnat de Thomas Linley (propus inițial lui Handel), dar și pentru că – din câte se știe – este prima partitură publicată cu text bilingv – în germană și engleză –, astfel încât a dorit să prezinte, în primă audiere la noi, acea versiune mai puțin cunoscută, dar deosebit de interesantă și datorită pronunției specifice care, evident, determină a altă sonoritate a cuvântului cântat.

Abordată cu finețe și profunzime, dar și cu o luminozitate

Camerele

Corina BURA

Pe drept cuvânt se poate spune că actuala ediție a Festivalului George Enescu a avut îndreptată o atenție deosebită spre regina instrumentelor, violina. Chiar dacă facem abstracție de nivelul ridicat al participanților de la secția vioara din Concursul desfășurat în paralel, este suficient să parcurgem programul pentru a întări cele afirmate: Nigel Kennedy, Joshua Bell, Nikolaj Znaider, Ilya Gringolts, Viviane Hagner, Renaud Capuçon, Julian Rachlin, Christian Tetzlaff, Eugene Ugorski, Daniel Hope, alături de *team-ul* originar din România, reprezentat de nu mai puțin cunoscuții Sherban Lupu, Remus Azoitei, Alexandru Tomescu, Clara Cernat și Anna Țifu (Marele Premiu la ediția din 2007) în recitaluri. S-au remarcat multe nume noi pentru scena țării noastre, dar pe mulți dintre ei faima i-a precedat, iubitorilor postului de radio România Muzical fiindu-le deja familiare prin intermediul înregistrărilor. Acesta a fost până acum câteva zile și cazul violonistului german **Christian Tetzlaff**, care a interpretat printre primii, la începutul anilor '90, *Concertul pentru vioară de Ligeti*. Primul contact cu scena Atheneului s-a produs într-o formație de Trio alături de cunoscutul pianist norvegian **Leif Ove Andsnes** și de sora sa, violoncelista **Tanja Tetzlaff**, într-un foarte frumos program, care anticipază manifestările ce vor fi dedicate anul viitor lui **Robert Schumann**. Recitalul a început cu *Trio-ul nr. 2* de Schumann, care este, comparativ cu celelalte, mai puțin echilibrat în ce privește raportul dintre instrumente. Bogăția scriiturii pianistice alăturată timbrului minunat al violoncelului (un Guadagnini de această dată), precum și folosirea unor registre așa-zis „mute” au șters cumva sonoritatea atât de calitativă și nuanțată a viorii. În general, concepția interpretativă s-a detașat de evidențierea structuralistă tradițională în favoarea unei viziuni marcate de ceea ce se înțelege prin devenire, subliniindu-se elementele comune care leagă nu numai idei muzicale, ci și stiluri diferite. Interpreții au realizat o coloană sonoră

mozartiană sensibilă, cu fraze extrem de șlefuite, mai aproape de discreția salonului, puse în contrast cu izbucniri de-a dreptul dramatice, iar asocierea cu Schumann nu este deloc întâmplătoare, ci voită, în ideea că există doar **MAREA MUZICĂ**, după cum se exprima un distins muzicolog. Partea a doua a capacitat energiile formației pentru marele și expresivul *Trio nr.1 op. 63*, în care desenul melodic construit pe salturi și varietatea ritmică a permis realizarea mai multor culminații puse în antiteză cu *nonvibrato-ul* caracteristic epocilor anterioare, aplicate în structuri cu aspect de choral sau pe diverse înălțări acordice, în pianissimo. Și fiindcă eterna opoziție din binar limitează uneori expresia, interpreții au propus în continuare efecte timbrale care se apropiau de un *dolce sul ponticello*. Scherzo-ul a fost redat cu multă eleganță, în timp ce partea a treia a primit haina unei superbe arii a cărei expresie s-a închegat pe măsură ce se derulau frazele, iar finalul Trio-ului s-a axat pe dinamic. Ne-am despărțit cu greu nu numai de aura sonoră care învăluia scena, ci și de sentimentul de demnitate pe care îl emană tot ceea ce este făcut cu dăruire, profesionalism și preocuparea permanentă de a produce doar lucruri de cea mai bună calitate.

La numai două zile am urmărit-o pe frumoasa violonistă **Anna Țifu**, secondată de pianistul italian **Giuseppe Andaloro** în ciclul „Enescu și contemporanii săi” cu muzică franceză (**Franck, Debussy, Ravel și Enescu**). Așa cum s-a remarcat, Anna Țifu are o violonistică de mult constituită, cu o tehnică sigură, intonație perfectă, sunet cu timbru extrem de matur, un instrument cu care face priză excelentă (Carlo Bergonzi, 1739) și o prezență scenică impresionantă. În același timp trebuie însă înțeles că universul francez pe care s-a concentrat artista este unul mai special, foarte creativ pe unele sectoare, în care predomină sugestia, în timp ce tușele mai evidente au o noblete aparte. Dacă în *Sonata de Ravel* și în cea de *Debussy* delicatețea suprafețelor cu trimitere la Impresionism au fost foarte bine surprinse, iar contrastul zonelor

expresivă subliniată prin omogenitatea și transparența corzilor, prin linia elegantă a suflătorilor (alăturarea instrumentelor vechi cu cele clasice fiind deosebit de interesantă), dar și prin utilizarea unui harpsicord, partitura a avut densitate, fluentă, strălucire și sensibilitate, alternând momentele de introspecție cu cele pline de vervă și bogăție polifonică, planurile înlănțuindu-se firesc într-o derulare permanent susținută, fără o clipă de relaxare, de banal.

Corul a evoluat la cotele performanței, cu o adevărată artă și o rigoare aparte în pagini de o frumusețe cuceritoare, iar soliștii s-au încadrat cu brio în întregul demersului muzical, în primul rând prin rezolvarea stilistică, prin pronunție și eleganța frazării, rafinamentul intensităților și maniera de a realiza recitativele, deși sub aspectul calității vocale l-am apreciat cu deosebire pe tenorul Colin Balzer, mai puțin pe Luca Tittoto – mai curând baritonal, cu un timbru comun și ușor mat –, în timp ce la soprana Camilla Tilling aș fi așteptat un plus de limpezime, de prospețime vocală pe care, sincer, am apreciat-o mai mult în recitalul său din ediția 2007.

Privit în ansamblu, oratoriul, în viziunea lui Minkowski, a propus o altă abordare a unei partituri superbe, mereu cu posibilități de regândire, de recitare într-o cheie mai modernă – în cel mai bun sens al cuvântului –, dovedind încă o dată faptul că, pe lângă perfecțiunea tehnică, pe lângă parcurgerea corectă a unei lucrări, este nevoie și de o implicare afectivă, de o înțelegere a sensurilor cuprinse în paginile cu portative, în textul lucrării, pentru a reda publicului o interpretare reală, capabilă să reliefeze întreaga bogăție a unui opus celebru, deci cu atât mai greu de tălmăcit „mai altfel”.



Anna Țifu

marcate de „ethno” (cele din *Blues* sau cu aluzii hispanice) a permis unele îngroșări, trebuie totuși observat că o partitură de Enescu nu reprezintă doar un text, ci apropierea de creația lui este o chestiune de atitudine care în final transcende alcătuirea sonoră. *Impresiile din copilărie* împletesc fiorul aducerii aminte cu narația, aproape totul este o schiță în tuș realizată cu o peniță foarte fină, doar finalul, cu aspectele lui recapitulative, permite o desfășurare mai palpabilă, mai „concretă”, iar indicațiile atât de amănunțite, uneori derutante, se supun contextului general. Desigur varianta propusă de Anna Țifu reprezintă un punct de vedere care poate fi atractiv pentru moment, deși Enescu nu însemnă doar impetuozitate, susținere, *louré* și *glissando*. Din opusul franckian, unde pianistul și-a dat tot concursul realizând, ca de altfel pe tot parcursul recitalului un adevărat tur de forță, s-au distins primele două secțiuni prin închegarea unei ambiante sonore adecvate, și elanul guvernator al mișcării secunde. Coda ultra dinamizată din Final, ale cărui teme au beneficiat de un sunet mai franșis, a compensat un *Recitativo Fantasia* care a trecut cumva în planul al doilea. Suplimentul, acordat cu generozitate după uluitorul *Moto perpetuo* care este în finalul Sonatei de Ravel, a fost ales în conformitate cu tema generală, adică *Méditation* din *Thaïs* de Massenet. Anna Țifu a lăsat astfel amintirea unei seri foarte reușite, plină de farmec și poezie.

Integrala simfoniilor de Schubert

Anca FLOREA

Dacă primul week-end din Festival a propus, în ciclul “Concertelor de la miezul nopții”, opusuri de Haydn, săptămâna următoare a adus, sub cupola Ateneului, integrala Simfoniilor de Schubert, în versiunea interpretativă a Orchestrei de cameră din Viena, condusă de un alt vestit instrumentist – violoncelistul Heinrich Schiff –, care dorește să evolueze și în ipostază dirijorală. Muzician de clasă, deosebit de charismatic, fără a avea o gestică de profesionist al baghetei, artistul a abordat cu dezinvoltură partituri care, în special în prima seară, s-au derulat corect, dar fără un relief anume, așteptarea de a-l regăsi pe “continuatorul lui Beethoven” în genul simfonic sau de a trăi intens frământările din *Simfonia Nr. 4* (care, deloc întâmplător, este supranumită

Tragica), rămânând doar o speranță. Nu știu prin ce mister, a doua zi ansamblul a avut cu totul alt verv, a căpătat strălucire și expresivitate, mișcarea lui Schiff a devenit mai energică și nuanțată, implicarea generală punându-și amprenta și în paginile pline de poezie meditativă și în cele de anvergură, secvențele dansante având grație, astfel încât, în sfârșit, l-am “recunoscut” pe Schubert în *Simfoniile nr. 1, 6* și mai ales în *Simfonia nr. 8 Neterminată*, a cărei construcție, într-un discurs cu acumulări gradate, izbucniri scilpitoare sau momente de lirism, a încântat, convingându-ne, încă o dată, că de fapt însuși compozitorul a gândit-o doar în 2 părți – fiind primul care, desprinzându-se astfel de rigorile clasicismului, și-a permis să nu respecte structura “sacră” în 4 părți, anticipând astfel libertățile asumate de romanticii care i-au urmat. Iar ultima seară a alăturat, inspirat, două opusuri gândite în tonalități majore – *Simfoniile nr. 3* și *9* –, subliniind seninătatea creatorului vienez în anii adolescenței (prima lucrare fiind scrisă în 1915, când avea doar 17 ani), apoi, în *Marea simfonie*, regăsindu-se toate suferințele și tristețile unei vieți prea scurte, sufletul său chinuit, dar atât de sensibil, găsindu-și liniștea eternă chiar în anul 1828, când a finalizat

partitura, ca un fel de “cântec de lebedă” înainte de a se stinge în 19 noiembrie. Și toate aceste aspecte s-au reflectat în tălmăcirea oferită de către artiștii vienezi care, firesc, ar trebui să fie primii care să rezoneze cu spiritul schubertian, ceea ce s-a petrecut, într-o creștere valorică progresivă, în special în programele de sâmbătă și duminică, aplauzele publicului (care, și după miezul nopții, a făcut ca sala Ateneului să devină neîncăpătoare), fiind răsplătite cu generozitate de Heinrich Schiff, redevenit, din fericire, măcar pentru câteva clipe, violoncelist, cuceritor în bisurile acordate.

Trebuie să recunosc faptul că un asemenea demers este extrem de interesant în sine, rareori concretizat în 3 concerte succesive, iar pentru percepția melomanilor a fost un adevărat test, fiind vorba doar de muzică simfonică, fără o alternanță cu alte genuri, așa cum s-a petrecut în serile Haydn. Iar dacă inițial am avut oarecare rezerve în ce privește interpretarea, m-am bucurat să ascult și să aplaud apoi versiuni pline de culoare, expresivitate, profunzime, căldură și suplețe, elemente obligatorii pentru a reda un opus de Schubert în adevărata sa frumusețe.

Misha Maisky din nou la Ateneu

Anca FLOREA

În seria concertelor camerale, pe scena Ateneului a evoluat și Orchestra de cameră Radio care, într-un program solicitant și divers, a convins că este alcătuită din instrumentiști de calitate, capabili să se concentreze și să cânte la nivelul cerut de cota Festivalului “Enescu”. Dacă în cadrul stagiunii curente a avut și prestații destul de anoste (ca să nu spun... „de serviciu”), de această dată a cântat nu doar corect, ci și cu o frumoasă sonoritate de ansamblu, cu incisivitate și percutanță ritmică, reușind momente de poezie sau de anvergură bine gradate, sub conducerea onestă a dirijorului Leonid Grin.

Lucrarea *Moz-art a la Haydn* de Schnittke a fost un adevărat test de rigoare și profesionalism, rezolvând cu precizie complicata textură cu numeroase intrări și combinații timbrale, dar și mișcarea scenică amintind cumva de *Simfonia Despărțirii* de Haydn, la care face probabil trimitere chiar titlul partituri. Grupul „cordarilor” a intrat astfel în joc, asemeni dirijorului care, cu gesturi „autoritare”, îi soma să plece unul câte unul. Atipică a fost și utilizarea luminilor, înțineric invadând total scena la începutul și la finalul piesei care, deși total străină de specificul repertoriului abordat în mod curent, dar și de preferințele publicului, a captat interesul tocmai prin maniera în care a fost prezentată, poate și prin „citatele” decupate amuzant din opusuri celebre ca într-un joc ȧesut cu imaginație și umor.

Dar a apărut apoi fascinantul violoncelist Misha Maisky, poate mai puțin șocant ca apariție, cu părul bogat complet albit, îmbrăcat într-o cămașă albastră, propunând *Elegia* în do minor op. 24 de Faure, încărcată de sensibilitate și visătoare poezie, o „arie” interpretată cu o eleganță rară, pentru ca apoi, în *Concertul nr. 1 în la minor op. 33* de Saint-Saens, să „atace” primele măsuri cu o vigoare sonoră aproape nefirească, ce a lăsat locul unor derulări virtuozice într-un tempo năucitor, căruia orchestra i-a ȧinut pasul cu brio, colaborare ce s-a remarcat deopotrivă în paginile lirice, pe care artistul le încarcă, de fiecare dată, cu propria sa trăire profundă și ardentă.

Orchestra a evoluat excelent și în *Simfonia nr. 4 în la major op. 90 Italiana* de Mendelssohn-Bartholdy, aducând luminozitate, vervă și varietate coloristică într-o partitură îndrăgită de public, rezolvată și de dirijor cu rigoare, poate cu mai puțină spontaneitate și strălucire, aspecte ce ȧin însă de personalitatea sa probabil mai rezervată, dar compensate inspirat de ansamblul care astfel ne-a convins că s-a aflat într-o zi fastă.

Elisabeth Leonskaja – pianul ei vorbește

Elena ZOTTOVICEANU

Puȧini sunt artiștii celebri care preferă să apară într-un mare festival cu un recital, deoarece ecoul la public și tipul de succes înregistrat este mult mai răsunător ca solist într-un simfonic. Și mai puȧini sunt cei care au ales să studieze special pentru acest prilej o lucrare mare, ca un gest de reverenȧă față de publicul românesc și de George Enescu. Și nu mă refer la dirijori, care s-au achitat aproape toȧi onorabil de acest gest omagial ci la instrumentiști, pentru care procesul de asimilare și punere „în degete” este mult mai lent și mai anevoios.

Elisabeth Leonskaja a rămas însă - într-o lume a mediei și soluȧiilor facile - dedicată crezului și valorilor ei substanȧiale. „Drumul ei este un drum al culmilor” scria un cunoscut muzician francez și fără îndoială are dreptate: pasiune, exigenȧă, inteligenȧă și o proverbială modestie, sunt cuvintele cu care a fost definită „ultima mare Doamnă a școlii pianistice sovietice”, alături de artiști ca Richter (care a ales-o ca parteneră pentru duouri pianistice) Gilels, Oistrach.

Recitalul ei de la Ateneu, s-a deschis cu *Sonata I* de Enescu, poate cea mai adevărată interpretare pe care am auzit-o vreodată, fardul și efectul pianistic lipsind cu desăvârșire din preocupările artistei. Ea ne-a adus înfiorarea și tremurul interior pornind de la fiinȧa adâncă a Sonatei pe care a trecut-o prin filtrul propriei ei simȧiri - ca pe o mare nocturnă. Începută cu octavele grele sub semnul melancoliei dureroase ea s-a încheiat, după ce a atins culminaȧia ale dramei, în același sentiment al nostalgiei „noȧilor de vară în câmpie”. Cele trei *Preludii* de Debussy care au urmat au evocat cu o concreteȧe aproape palpabilă, dar fără să părăsească aura de poezie instalată, vântul peste câmpii, pe blonda Lorelei sau focuri de artificii.

În *Scherzo*-urile de Chopin, cântate cu un tumult interior și o ardere extremă, pianista mi s-a părut mai impetuoasă ca altădată, cu accente mai ascuȧite mergând până la asprimi; sonoritatea nu și-a păstrat totdeauna limpiditatea dar pianul ei „vorbește” și în faȧa noastră se petrece ceva important care ne conștientizează că asistăm la momente unice nerepetabile, în care un mare artist ne dăruiește ceva preȧios din propriile lui trăiri.



Excelența Voces

Daniela Caraman FOTEA

Două week-end-uri la rând, în septembrie, ne-am simțit europeni și prin ofertă muzicală, grație, mai ales, celor șase concerte de la Ateneu ale orchestrelor camerale din Lausanne și Viena. În cel de al treilea final de săptămână, vineri 25 octombrie, ne-am „consolat” (la Ateneu), prin recitalul **Voces**. Fiind cel mai longeviv cvartet din România, notez componența lor – arhicunoscută, doar din plăcerea de a rescrie numele muzicienilor – maeștri (aflați acum sub egida Societății Române de Radiodifuziune): **Bujor Prelipcean**, vioara I-a, **Dan Prelipcean**, violoncel, **Anton Diaconu**, vioara a II-a, **Constantin Stanciu**, viola. Nu s-au prezentat alături de Valentin Gheorghiu cum se anunțase inițial... Pe podium s-a aflat pianista germană de origine japoneză, **Fumiko Shiraga** (studii la Essen și Hanovra, perfecționare cu Nikita Magaloff și Badura Skoda).

În program: **Robert Schumann: Cvintetul pentru corzi și pian**



în mi bemol major op. 44, **Johannes Brahms: Cvintetul pentru pian și corzi în fa minor op. 34**

Succesul unei colaborări, oricare ar fi ea, înseamnă o viziune comună, atitudini similare față de lucrarea abordată, deschidere, flexibilitate; altfel spus, aceea formulă a Voces-ului (nicicând teoretizată), dar simbol al formației: comunicarea muzicală inter-instrumentală (respirația la unison), evident și aceea cu auditoriul, soliști sau alte formații. Bujor Prelipcean are totuși câteva repere: „puritatea și corectitudinea sunetului, justetea intonației, omogenitatea pe verticală, cântatul împreună, pe ansamblu” (dobândite de iluștrii muzicieni în deceniile petrecute alături – sunt de 36 de ani împreună, participările în festivalul Enescu datând din 1976). Acestor precepte trebuia Fumiko Shiraga să le răspundă. Le cunoștea: colaborează cu Voces de peste 15 ani. Avea totuși un rol greu în partiturile care acordă instrumentului o prezență aproape continuă în discursul sonor, îngemănează rigoarea stilului cu bogăția și libertatea concertantă a scriiturii pianistice (la Schumann); în Brahms, lăcănând melodicitatea și omogenitate în exercițiul strălucitor al artei contrapunctului și polifoniei. Dar, s-a integrat ansamblului. Are tehnicitate, înțelegere europeană a muzicii. Au fost și momente în care sunetul părea abrupt față de vibrația celestă a celor patru muzicieni, de nuanțele fine, finissime ale muzicalității lor.

Împreună au realizat însă recitalul – eveniment, prin acel **asalt al calității prin cantități tot mai rafinate** – emblemă Voces și conceptului singular (de asemenea propriu cvartetului) pe care maniera lor de a face muzică îl transmite în perpetuum: **meliorismul**.

Final triumfal al formațiilor camerale

Petre CODREANU

Ultimul concert de la Ateneu din actuala ediție ne-a prilejuit întâlnirea cu Orchestra de cameră a Filarmonicii din München. Concertul s-a desfășurat sub bagheta fostului său concert-maestru în epoca Celibidache a prestigioasei instituții bavareze, **Lorenz Năsturică Herschcowici**. De fapt sub

bagheta arcușului, căci conducerea muzicală a fost asigurată concomitent cu cea a rolului de prim violonist, amintind astfel de vremea începuturilor profesiei de dirijor. S-a văzut – dincolo de evoluția executantului – munca aprofundată în repetiții întru redarea partiturilor în toate dedesubturile lor: tempi judicios așezați, dinamică și agogică expresive, o echilibrată etajare a vocilor și, mai presus de toate o cultură a sunetului specific ansamblului de coarde



Lorenz Năsturică Herschcowici alături de Marin Cazacu



(căci prima parte a programului a cuprins *Suita nr. 3 de dansuri vechi* de Respighi și *Concertul pentru orchestră* de Paul Constantinescu). O adecvare și acuratețe stilistică fără cusur. Partea a doua a fost consacrată muzicii lui Haydn (lumea culturală comemorează două secole de la moartea primului mare clasic). Coardelor li s-au alăturat două oboae și doi corni, perfect integrați în sonoritatea și stilul colectivului münchenez. *Simfonia nr. 43, “Mercur”*, a fost executată de-a dreptul miraculos. În fine, *Concertul în do major pentru violoncel* l-a avut protagonist pe Marin Cazacu, aflat în formă de zile mari. La îndreptățitele aplauze insistente ale publicului, domnii (de fapt își justifică apelativul de maeștri) Năsturică Herschcowici și Cazacu au oferit o parafrază a cunoscutei *Passacaglie* de Händel, cu (alte) variațiuni, extrem de spectaculoase. Să subliniem în încheierea notiței noastre despre acest final triumfal al evoluțiilor formațiilor camerale că lucrarea românească (autorul este celebrat la centenarul nașterii) și-a afirmat clasa internațională prin substanțialitatea materialului tematic și prin măiestria tratării.

„MANON LESCAUT”

Anca FLOREA

Prima producție din repertoriul Operei Naționale București inclusă în această ediție a Festivalului – *Manon Lescaut* de Puccini – a beneficiat de prezența unei soprane din elita internațională – Daniela Dessi – și a soțului său, tenorul Fabio Armiliato, interpretând rolurile principale alături de soliștii și ansamblul teatrului-gazdă, la pupitru fiind Keri-Lynn Wilson, o tânără blondă, frumoasă și grațioasă – apariție inedită în fosa ONB, colaborând cu dezinvoltură și fără inhibiții cu orchestra.

Trecând peste ușoare dificultăți în pasaj și, uneori, în acut, cu o „bătăie” discretă, soprana Daniela Dessi a cucerit încă de la prima replică prin frumusețea glasului încărcat, amplu și cald, prin eleganța și știința frazării, prin sensibilitatea cu care cântă, convingând deopotrivă în momentele dramatice care se conturează firesc, fără ca vreo clipă să forțeze sau să exagereze în dorința de a epata. Și mișcarea sa rămâne în limitele bunului gust, simplă, discret cocheta, foarte umană, deși o trăire scenică mai nuanțată și un real joc de scenă ar fi împlinit evoluția sa de adevărată artistă. Un exemplu elocvent în acest sens a fost duetul din actul II, în care așteptam reacții pătimașe, ardente, dar asemenea partenerului său de scenă și de viață, s-a rezumat la câteva gesturi destul de convenționale. De altfel și Fabio Armiliato, tenor cu o voce plăcută dar lirică și nu prea generoasă, cu acut sigur, condusă cu mici „artificii” care să-i rezolve problemele tehnice, a convins și a stârnit aplauze pentru că s-a implicat cu toate forțele în susținerea dificilei partituri, rămânând însă destul de schematic în ce privește interpretarea scenică. Amândoi s-au „încălzit” și au „crescut” progresiv, astfel încât actul III a atins chiar

momente impresionante prin dramatism și trăire a personajelor, deși hohotele de plâns și mișcările din final au fost cam melodramatice și demonstrative pentru un Des Grieux până atunci destul de rezervat temperamental.

Dacă baritonul Ionuț Pascu are o prezență agreabilă în *Lescaut*, iar glasul său calitativ sună bine doar în registrul mediu, pentru că în pasaj și acut se confruntă cu probleme tot mai mari, basul Mihnea Lamatic se menține, în bătrânul Geronte, pe linia prestațiilor sale anterioare, asemeni tenorului Mihai Lazăr în Edmondo, dar mezzosoprana Maria Jinga atrage de fiecare dată atenția prin glasul frumos și elegant frazării, chiar și în scurta canzonă a Muzicianului, în schimb tenorul Lucian Corchiș agrează auzul prin sunetele sale „drepte”, mereu în forte (acum în *Lampagiu*), distribuția fiind completată onest de Valentin Racoveanu (Maestrul de dans), Daniel Filipescu (Sergentul), Radu Pintilie (prezentabil în Comandant) sau Vasile Chișiu (Hangiul).

Ca de obicei, corul (pregătit de inegalabilul maestru Stelian Olariu) a sunat omogen și expresiv, baletul – în scurta secvență din actul II – a evoluat cu acuratețe dar cam fără nerv (coregrafia Mihai Babușka), iar cuplul „din vis” care sugerează personajele principale pe fondul interludiului actului III – Bianca Fota și Gigel Ungureanu – a avut grație și delicatețe, deși nu știu dacă era chiar

necesar, iar orchestra a parcurs partitura corect, însă departe de strălucirea, lirismul sau dramatismul cerut încă de la primele măsuri; este adevărat că a răspuns cerințelor dirijorale pe care le doream mai incisive, solicitând și o



paletă coloristică mult mai bogată, o frazare mai generoasă, specific pucciniană.

Surprinzător, la ambele reprezentații au fost destule locuri libere în sală, spectacolul a debutat anost, dar a căpătat consistență pe parcurs, astfel încât, dacă aplauzele au lipsit cu desăvârșire chiar și la primele arii ale oaspeților, dar și la celebrul duet din actul II, ovațiile au fost intense la final, ba chiar un spectator împătimit și exaltat i-a strigat sopranei „sei divina”, surprinzătoare fiind însă explozia de entuziasm la apariția dirigoarei Keri-Lynn Wilson, poate pentru că publicul nostru a avut ocazia, probabil pentru prima oară, să admire în fosă o frumoasă americană...

La pomul lăudat

Anca FLOREA

Îl ascultasem pe Lado Ataneli, cu câțiva ani în urmă, la Opera din Paris, în *Tosca*, descoperind atunci un glas baritonal amplu, extrem de calitativ, dar nu un artist și nicidecum un interpret; cât privește vocea sopranei Iano Tamar, am avut întotdeauna rezerve, pentru că nici timbrul nu este frumos, nici tehnic nu pare pusă la punct, inegalitatea registrelor, apelul la notele de piept într-o manieră dezagreabilă și acutul cam strident fiind suficiente argumente în acest sens. Publicul nostru a avut prilejul să-i urmărească „pe viu” în spectacolul cu *Macbeth* de Verdi, controversată producție a Operei Naționale. M-am bucurat să regăsesc materialul vocal excelent al baritonului într-o partitură care îi convine ca țesătură, permițându-i să etaleze registrul mediu generos și acutul strălucitor, conturând rolul titular parcă mai incisiv, cu intenții expresive în cânt, dar cu mișcare scenică redusă la atitudini marcate, fără o implicare reală, un exemplu fiind celebra rugăciune, parcursă în forte, fără a îngenunchia, ba chiar într-o poziție ușor sfidătoare (sau... măreț), deși implora îndurarea Cerului. De altfel și soprana a rămas departe de dramatismul și trăirea ardentă, furibundă, a teribilei Lady Macbeth, plimbându-se lejer prin scenă, preocupată de rezolvarea problemelor vocale serioase.

Culmea este că au fost mult mai apreciați basul Sorin Drăniceanu – sobru și impunător în Banco, aducând o linie frumoasă, cu o anume eleganță, în arie, punându-și în valoare glasul profund și „încărcat” care, încă din primii ani de activitate, l-ar fi recomandat pentru o carieră importantă (desigur, nu are nicio vină că rostește fraza finală „să plecăm din acest loc întunecos” în timp ce scena este chiar foarte

luminată...) – și, ca de obicei, tenorul Teodor Ilincăi, spectaculos în intervențiile lui Macduff, partitură ideală pentru vocea sa metalică, strălucitoare și sigură în acut, destinată în primul rând rolurilor „eroice” (de altfel, chiar acest personaj i-a adus succesul de anvergură în debutul său internațional, în Germania), care nu cer prea multă expresivitate, frazare sau talent scenic, ci doar anvergură sonoră. Ovațiile li s-au convenit din plin, asemeni celor adresate corului (pregătit, de peste 45 de ani, de marele maestru Stelian Olariu), care a cântat splendid și a jucat convingător. Păcat că acele firave crenguțe uscate care ar dori să sugereze... pădurea în mișcare și, oricum, să-i ascundă pe luptători, crează o senzație de ridicol, stricând efectul (în principiu) terifiant al momentului.

Tot mai bun este tenorul Liviu Indricău care, în Malcolm, s-a impus pregnant, iar în duetul cu Teodor Ilincăi nu a fost cu nimic mai prejos, ba chiar cred că are mai multă suplețe și căldură în glas. În Dama de companie a apărut soprana Crina Zancu, solistă căreia cineva ar fi trebuit să-i explice faptul că, în scena petrecerii, nu poate sta alături de cuplul regal, venind în prim plan într-o manieră chiar mai impunătoare decât Lady Macbeth, cântând astfel încât să se audă peste întreg ansamblul; mă îndoiesc să reușească, prin asemenea „ieșiri în față”, să se evidențieze altfel decât eronat, remarcându-se mai curând prin faptul că nu știe să se omogenizeze ca intensitate cu partenerii de scenă și că nu dorește să înțeleagă discreția personajului său.

Orchestra a sunat neașteptat de bine, dens și expresiv, evitându-se de această dată decalajele cu scena, astfel încât, privit în general sub aspect muzical, spectacolul dirijat de Iurie Florea a constituit o reușită. Și totuși, locurile (destul de multe) rămase goale în sală, dovedesc faptul că, în ciuda unor nume de cotă internațională incluse pe afiș, *Macbeth* nu a prea atras publicul – cu siguranță nu muzica verdiană este cauza...

„LACUL” lui Ceaikovski

Doina MOGA

Pe parcursul carierei mele am văzut numeroase și diferite variante coregrafice ale baletului cu lebede. Unele mi-au plăcut mai mult, altele mai puțin, dar lipită de suflet mi-a rămas cea semnată de Oleg Danovschi. De altfel, versiunea lui a emoționat și încântat publicul românesc și de pretutindeni timp de cinci decenii, stabilind astfel și recordul de cel mai longeviv și aplaudat spectacol al instituției în cauză. De aceea, nu-mi imaginam că mă va mai interesa sau captiva vreun LAC nou. Și totuși s-a întâmplat aici, la Opera Națională în aprilie 2008 când am văzut premiera cu noua montare în coregrafia și regia lui Gheorghe Iancu. Mi-a plăcut atunci. Mi-a plăcut și acum, când împreună cu o sală arhiplină, l-am revăzut în seara zilei de 15 septembrie. Este o versiune originală, imaginativă, cu teză filozofică, chiar existențială, complexă, oarecum cinematografică și surprinzătoare. Este colorată, armonică, distinctă și cuprinde, pe lângă dansurile clasice din coregrafia lui Petipa, partituri ingenioase realizate printr-un vocabular prețios, cu nuanțe și atitudini coregrafice, de mare adâncime spirituală, atât pentru ansamblu cât și pentru soliști. Acum, ca și atunci, m-au impresionat în mod deosebit două *pas des deux*-uri care, în pofida complexității și simbolisticii lor, au captivat atenția și admirația tuturor privitorilor, indiferent dacă erau cunoscători sau nu. Ceea ce mi se pare foarte important. Primul, este cel al prințului Sigfried cu alter ego-ul său personificat de vrăjitorul Deirgeis, conceput cu un elevat simț al combinației de mișcări neo-clasico-moderne, de o rară plasticitate, talmăcit destul de modest de Valentin Stoica și Gigi Ungureanu. Al doilea, cel dintre Vrăjitor și Regină, unde elementele moderne devin calde, senzuale chiar și fericit înrudite cu vigoarea clasică îmbrăcată în armonii de rezonanță simfonică, este realmente o capodoperă coregrafică. Iar interpretarea celor doi soliști - Adela Crăciun - încântătoare, cu o tehnică remarcabilă și o expresivitate artistică de mare rasă, împreună cu Gigi Ungureanu - abil partener, a fost pur și simplu magistrală. Totodată s-au putut auzi, pentru unii în premieră absolută, fragmente muzicale din partitura originală a lacului ceaikovskian (dansul rus, *pas des deux*-ul din actul trei) care adaugă încă un plus de vrajă discursului muzical, ceea ce nu părea a fi posibil. Și totuși, datorită intuiției și înțelegerii spiritului compozitorului, Gheorghe Iancu redă acestui BALET mirajul atât de bine exprimat în cuvinte de dirijorul Tiberiu Soare: „poate că în *Lacul Lebedelor* nu există personaje. Sunt doar suflute care dansează”. Costumele italienei Luisa Spinatelli, plasate undeva în secolul XIX, rafinate, cu modele și culori aristocratice, ce au îmbrăcat balerinele până la glezne (actul I), conferindu-le astfel o notă de fin romantism, sau cele viu, dar nu tipător colorate, cu pelerine lungi și pălării fanteziste din petrecerea mascată, reliefând zborul și mirajul aripilor, împreună cu scenografia simplă dar de mare efect, au povestit aproape singure fantezii suprarealiste în care visele se contopesc cu realitatea. În ceea ce-i privește pe interpreți aș spune că s-au descurcat binișor toți. Doar că vedetele incontestabile ale seriei au fost Vlad Toader - „Bufonul” cu tehnica și carisma lui recunoscută și,



Adela Crăciun - REGINĂ atât la propriu, cât și la figurat. Ansamblul, la început confuz, apoi ceva mai adunat, nu a oferit spectaculosul de la premieră, parând deja obosit, iar orchestra, deși într-o formă acceptabilă, mai aducea pe ici pe colo cu câte o fanfară. Deh! O fi fost vacanța prea lungă. Dirijorul Tiberiu Soare, pe care sincer îl apreciez, i-aș aminti că nu e suficient să știi muzică ca să dirijezi balet. Trebuie să înțelegi profund pe amândouă, pentru ca altfel apar acele prea mari diferențe de tempo, inadverente și decalaje, ce deranjează un public avizat. Oricum, una peste alta, spectacolul cu *Lacul Lebedelor* de la Opera Națională din București a avut succes. S-a aplaudat mult, îndelung și lumea nu se dădea plecată din sală, de pară ar fi așteptat bisuri cu părțile lui cele mai reușite.

Celan la București

Mariana NICOLESCO

Am trăit la prima reprezentație cu *Celan* de Peter Ruzicka, la Opera Națională din București, un moment cu totul deosebit. Și asta pentru că muzica scrisă de compozitorul german e interesantă, intensă, pentru că interpretarea soliștilor, a orchestrei și corului au fost desăvârșite. Și pentru că soprana Aurelia Florian, pe care am pregătit-o pentru rolul Cristinei, soția poetului, și care debuta într-o creație contemporană, a depășit toate așteptările.

Destinul tragic al lui Paul Celan, care l-a inspirat pe compozitor, s-a aflat poate pentru prima dată, cu prilejul Festivalului “George Enescu” din acest an, în atenția publicului românesc, în timp ce poetul de origine română are de mult timp în Occident reputația de mare artist.

Pentru Aurelia Florian interpretarea unui rol dintr-o creație contemporană nu putea fi decât un pariu extraordinar, căci se găsea în fața unei scriituri cu care nu era obișnuită și în contextul prestigios al unei premiere absolute în România.

Aurelia interpretase strălucit opere de belcanto, ca Reginele donizettiene *Anna Bolena*, *Maria Stuarda* și Elisabetta I din *Roberto Devereux*, se bucurase de un mare succes în *Tripticul puccinian Il Tabarro*, *Suor Angelica*,

Gianni Schicchi, și acum se afla în fața unui univers muzical cu totul nou, ceea ce desigur că o preocupa.

I-am amintit în câte creații în premieră absolută a triumfat Hariclea Darclee, de premierele mondiale în care am cântat eu însămi partea sopranei, fie că era vorba de *Seven Gates of Jerusalem* de Penderecki la împlinirea a 3000 de ani ai Orașului Sfânt, fie de *La Vera Storia* de Berio la Teatrul alla Scala din Milano.

Formată de mine și câștigătoare a *Marelui Premiu Darclee* al Concursului Internațional de Canto purtând numele legendarei soprane, i-am spus că merita să facă tot ce stătea în mijloacele ei pentru a continua această prestigioasă tradiție.

Depășită timiditatea inițială în abordarea unui repertoriu nou pentru ea, convinsă de mine că o partitură contemporană trebuie cântată nu “modernist”, ci cu aceeași pasiune, cu aceleași rigori de stil ca muzica barocă, romantică sau veristă, cu o eleganță belcantistă pe cât posibil, Aurelia a asimilat creația lui Peter Ruzicka și, pregătind noi împreună premiera în care avea să strălucească, a reușit într-adevăr să cânte pagini contemporane la altitudinea pe care numai belcanto o impune.

Lucru pe care avea să-l noteze cu încântare Peter Ruzicka, după cum mi-a mărturisit el însuși la finele spectacolului.

După această prezentare în versiune de concert, aștept cu încredere premiera scenică a operei, care va intra în repertoriul Operei Naționale din București începând din 2010.

Călătorind pe “Drumul mătăsiilor”

Anca FLOREA

Probabil că mulți melomani ar fi dorit să-l asculte pe celebrul violoncelist Yo Yo Ma într-un recital sau concert cu opusuri din marea literatură universală, dar de această dată a propus, în Festival, un proiect inedit, derulat în varii feluri, alături de al său “The Silk Road Ensemble” – o călătorie muzicală de-a lungul continentelor, în sonorități orientale, arabe sau mexicane, venite parcă din alte vremuri. Atmosfera creată chiar de cantilena superb țesută de Yo Yo Ma cu finețe și nostalgie (amintind surprinzător de melopeea doinită de pe la noi) a purtat publicul ce invade sala Operei Naționale în “tunelul timpului”, ascultând o muzică poate stranie, dar fascinantă, cântată și pe instrumente clasice (vioară, violă, violoncel, contrabas), dar mai ales pe cele care răsunau poate în nemărginirea Chinei, în Țara Soarelui Răsare sau în liniștea palatelor persane. Chiar și titlurile pieselor incluse în program au ceva din calmul atemporal al meditației eterne, al contemplării și introspecției, până și amplul solo de percuție (tabla) susținut performant de Sandeep Das a surprins prin structurile minimaliste și repetitive, sugerând cumva infinitul, deși pentru unii s-a tradus prin... monotonie. Liniștea totală, suspendată, în care spectatorii au ascultat suita *Drumul mătăsiilor* (improvizația *Vânturi răcitoare*, apoi *Munții sunt departe* și *Orașul liniștit* de Kayhan Kalhor, *Zmeul albastru* de Wu Tong, *Saidi Swing* de Shane Shanahan, *Vals arăbesc* de Rabi Abou-Khalil, *Sulvasutra* de Evan Zyporyn, *Air to Air* de Osvaldo Golijov), a confirmat din plin și atractivitatea demersului muzical, dar și faptul că interpreții au reușit să îi transporte într-o lume care se revela ca în poveștile din *O mie și una de nopți*.

În partea a doua a seriei, ritmurile alerte și un plus de diversitate coloristică au stârnit entuziasmul celor care, citind prezentarea ansamblului, se așteptau poate și la sunuri de jazz, dar au întâlnit “ceva” cu totul nou, cuceritor nu doar prin originalitate și prin performanța instrumentiștilor, ci tocmai pentru că, timp de două ore, au fost atrași într-o altă dimensiune, într-o lume pe care noi, europenii, ne tot străduim să o înțelegem, pentru că e... “altfel”. În treacăz fie spus, avem compozitori (mai curând... compozitoare) care apelează de câțiva ani la asemenea instrumente ce aduc, discret și pregnant deopotrivă, un abur de poveste. Pentru că și în acea seară, urmând “drumul mătăsiilor”, am trăit o poveste.

Un proiect născut din dorința de a studia circulația și interferența ideilor și sonorităților în diferite culturi de-a lungul “drumului mătăsiilor”, din Asia în Europa, imaginat de Yo Yo Ma, având deci toate datele interioare pentru a percepe și transmite asemenea conexiuni, afirmând că “trăim într-o lume a interdependențelor și cred că muzica poate acționa ca un magnet ce adună oamenii împreună. Prin ascultarea și învățarea vocilor muzicii tradiționale autentice, începem să fim capabili să susținem lumile pe care le reprezintă. Dacă interacționăm cu tradițiile muzicale nefamiliare nouă, întâlnim voci care nu aparțin exclusiv unei singure comunități. Și descoperim translatarea unora care aparțin unei singure lumi.”

Așteptări, frustrări, nostalgii...

Un concert cu Nelson Freire și **Orchestre du Capitole de Toulouse** reprezintă o atracție, iar programul alcătuit din capodopere de Brahms și Berlioz sporește speranța melomanilor de a avea o seară împlinită. Cu o astfel de speranță am venit în Sala mare a Palatului.

În prima parte am ascultat Concertul al doilea în si bemol major de Brahms, una din lucrările de culme ale artei pianistice. De fapt,arele edificii sonore e mai degrabă o simfonie în care protagoniștii, pianul și orchestra, se înfruntă și se completează reciproc. În prima mișcare, solistul a desfășurat un discurs muzical în ansamblu, dar insuficient ca sonoritate, susținut cu expresivitate medie, fără pasiunea incandescentă în lipsa căreia muzica lui Brahms nu poate trăi cu adevărat. Orchestra a colaborat eficient, iar ca moment de grație am reținut minunatul solo de corn. Partea a doua a avut o pornire precipitată, cu un auftakt prea grăbit care s-a repetat astfel în toate revenirile temei principale și care a dăunat echilibrului întregii structuri.

În partea a treia, Andante solo de violoncel a fost o încântare, iar participanții au cooperat la crearea unui moment frumos, intim și rafinat ca o muzică de cameră de esență pură. Tema părții finale a fost expusă de pianul solist cu amabilitate și a apărut în înfățișările ulterioare pe același ton aproape frivol. În realitate, expresia muzicii e senină, grațioasă, însă nicidecum frivolă. Orchestra a dat replicile cuvenite în limitele unui dialog pașnic. Nicio culminație nu s-a conturat cu destulă vigoare, niciun accent titanice n-a tulburat genul de „bună stare” muzicală pe care pare să-l cultive acest artist renumit al claviaturii, în momentul de față al carierei sale.

Un triumf al calității muzicale

Concertul cameral în care orchestra **Saint Martin in the Fields** a evoluat pentru a patra oară în România, a fost, așa cum ne-am așteptat, o sărbătoare a calității. Ateneul Român a oferit din nou cadrul adecvat acestei formații engleze de elită și publicului venit în număr foarte mare, avid de a participa la o după amiază muzicală de excepție. La început am ascultat *Simfonia nr. 10 pentru orchestră de coarde în si minor* de Felix Mendelssohn Bartholdy, unul dintre marii artiști aniversați în 2009. Formația fără dirijor a dat o elegantă întrupare sonoră acestei bijuterii pline de frează și volubilitate. Ethosul tonalității de bază, caracterizat prin sentimentul singurătății și melancolie a cunoscut o compensare echilibrată în energia și verva spontană a episoadelor contrastante. Tonul general al interpretării a beneficiat de coerența naturală a ansamblului.

De aici încolo, pe scenă s-a aflat Murray Perahia, în dubla calitate de solist și dirijor. Cu pianul plasat în mijlocul orchestrei, având corpul rezonator orientat către interiorul scenei și capacul deschis doar pe jumătate, artistul a comunicat din pornire mesajul contopirii cu ansamblul, prin alegerea formulei de așezare în spațiu cât mai apropiată de practica lui Mozart, din a cărui creație a ales *Concertul în Sol major K.V. 453*. Ca și Mozart, a dirijat orchestra de la pian, a coordonat întreaga desfășurare muzicală ca pe un tot unitar, în care solistul evoluează ca primul între „colegi”. Rolul atribuit solistului n-a fost preponderent, ci complementar cu ansamblul, discursul s-a derulat natural și simplu, într-o notă de discreție, cu excepția cadențelor, când a ieșit la iveală cu pregnanță personalitatea marelui pianist. Am admirat fuziunea până la contopire a celor două forțe, pianistul și orchestra. Andantele concertului ne-a dat momente privilegiate de profunzime a gândului

muzical, ca și în variațiunea minoră din final, ale cărei sonorități astrale nu vor fi uitate curând de cei prezenți. Concertul s-a încheiat în atmosfera frenetică specifică mozartiană, ca un triumf al jocului și al voioșiei.

În cel de-al treilea concert de J.S. Bach pentru clavier și orchestră în Re major, s-a întărit fuziunea celor doi participanți. Clavirul a ieșit în evidență, cu măsură, în episoadele solistice și a fost tratat ca instrument obligat în cele de tutti. O astfel de abordare, firească și convingătoare prin puritatea stilistică barocă, repune în discuție câteva probleme de cutumă a interpretării, între care cea a raportului sonor solo-tutti. Pe noi, auditorii formați de experiența practicii postromantice și moderne în interpretarea muzicii lui Bach și a lui Mozart, ne poate descumpăni sonoritatea mai estompată a instrumentului solist, atitudinea mai discretă, mai puțin sau deloc „de vedetă” a protagonistului. Obişnuința cu tratarea grandioasă a repertoriului baroc și a celui clasic, putem fi frustrați de modestia atitudinii cu care servesc muzica acești artiști extraordinari.

Seara s-a încheiat cu *Simfonia „Praga” în Re major K.V. 504*. Lucrarea exprimă bucuria deosebită a lui Mozart de a fi în mijlocul praghezilor care-l iubeau, fiind fericiți să-i primească muzica. Simfonia are trei părți, îi lipsește menuetul, de vreme ce dedicatarul praghezi nu prea agreau acest dans, iar Mozart a dorit cu tot dinadinsul să le fie pe plac. Interpretarea a fost minunată prin

În partea a doua a serii am ascultat o versiune bine lucrată a Simfoniei fantastice de Berlioz. Am urmărit în mișcarea de început conturarea și dezvoltarea ideii fixe a compozitorului, tribulațiile acesteia în „reverii și pasiuni”, admirând calitatea compartimentelor de suflători și realizarea unei code admirabile ca sonoritate de ansamblu. Celebrul vals al părții secunde s-a desfășurat cu grație, elegant, cu suspans și neliniște la reapariția ideii fixe, într-un vârtej final unde marele ansamblu a demonstrat virtuozitate de calitate superioară. Partea a treia, scena câmpenească, a fost străbătută de întrebări, tatonări, neliniști, rețineri. Parcursul plin de evenimente dramatice până la tragism autentic, a fost creat convingător, culminând cu intervențiile de mare expresivitate ale cornului englez și ale timpanilor din final. În partea a patra, ansamblul a sunat cu adevărat ca o orchestră mare. Ultima mișcare a adus ideea fixă transformată în chip grotesc, a impresionat prin caracterul inevitabil, eschatologic al motivului Dies Irae. Dirijorul Tugan Sokhiev a arătat că, împreună cu orchestra, are viziunea globală a simfoniei, forță de convingere, amplitudine. Publicul a răsplătit cu aplauze entuziaste performanța ansamblului, care a oferit cu generozitate, ca supliment, două momente orchestrale din opera Carmen de Bizet și un dans slav de Dvorak.

Am încheiat seara muzicală cu sentimentul că am ascultat două capodopere interpretate bine, pe alocuri foarte bine, dar și cu senzația persistentă de frustrare. De ce oare astăzi foarte bine în interpretare nu mai e destul? De ce oare, la ieșirea din sala de spectacol, mai proaspătă decât ecourile abia stinse de astă seară e amintirea lui Sviatoslav Richter dintr-un Festival „Enescu” al anilor '60, cântând aceeași muzică la Ateneul Român? Să fie vorba doar de capriciile memoriei afective?

Lavinia COMAN



Murray Perahia

spontaneitate, vitalitate și multe alte atribute care compun efectul unui eveniment muzical, rezultând acea stare de împlinire unică dată doar de artiști aleși în momente alese.

Am plecat de la concert cu gândul la un artist celebru cu numele pe deplin meritat de „floarea lui Dumnezeu”, trecut prin toate experiențele posibile ale succesului și care, aflat în toamna vieții, nu se mai mulțumește cu splendoarea pianistului concertist. Tot ceea ce face acum e merit să servească muzica în adevărurile ei profunde, fără nicio preocupare pentru spectacol. Ca și alți colegi ai săi, pianiști vestiți, a simțit că instrumentul nu-i mai oferă destul. Atunci și-a propus să transgreseze limitele pianului solist și să-și apropieze aparatul simfonic clasic, conferindu-i darurile rezervate înainte „regelui” instrumentelor. Am putea spune chiar că, într-un fel, a tratat simfonia ca pe o sonată mozartiană pentru pian. Dintr-o atare experiență, ambele părți au ieșit îmbogățite, iar ascultătorii au primit darul neprețuit al simplității fără zorzoane, al echilibrului și armoniei, așa cum cere cântarea în „dulcele stil clasic”.

Lavinia COMAN

Îmi extind orizontul mereu pentru a prinde mai mult decât un singur sunet

De vorbă cu MAXIM VENGEROV

Recunoscut ca unul dintre cei mai mari violoniști ai lumii, **Maxim Vengerov** lasă instrumentul preferat deoparte, dedicându-se în întregime dirijatului.

După ce a uimit lumea muzicală ca instrumentist, **Maxim Vengerov** a călcat pe urmele mentorului său, Mstislav Rostropovici, îndreptându-și atenția către dirijat și aducându-și sensibilitatea și muzicalitatea caracteristice pe scenă. Primele lecții de dirijat le-a luat în anul 1998 cu Vag Papian, care a studiat la St. Petersburg cu legendarul Ilya Musin. La invitația lui Valeri Gergiev, Vengerov dirijează Orchestra Teatrului Marinsky, primind aprecieri atât din partea publicului, cât și din partea criticilor. În 2007, după accidentul de la mâna dreaptă care îl va împiedica să cânte la vioară timp de mai multe luni, **Maxim Vengerov** se hotărăște să se ocupe serios de dirijat. Urmează colaborări din ce în ce mai numeroase cu orchestre importante: Verbier Festival Orchestra, Bergen Philharmonic, Sinfonietta Cracovia, Toronto Symphony, Montreal Symphony, Moscow Philharmonic, Kammerorchester Basel, Jerusalem Symphony, Oslo Philharmonic, Swedish Radio Symphony Orchestra, Virtuozii din Moscova.

Pe 8 septembrie, în cadrul festivalului *George Enescu*, **Maxim Vengerov** a apărut la pupitrul Filarmonicii George Enescu.

Dorina Necula: *Va fi a doua oară când veți dirija Filarmonica George Enescu. A fost Simfonia a V-a de Beethoven prima dumneavoastră alegere?*

Maxim Vengerov: Nu, dar până la urmă m-am gândit că ar fi foarte potrivită pentru deschiderea concertelor simfonice din festival, așa că am ales un program integral Beethoven : Uvertura *Leonora*, Triplul Concert și Simfonia a V-a. Mie îmi place această simfonie foarte mult, iar programul este unul solid.

D. N.: *Cum a fost colaborarea de anul trecut cu Filarmonica George Enescu?*

M. V.: Mi-a lăsat o impresie foarte bună. Am observat o atmosferă foarte frumoasă în orchestră, o anumită demnitate în interpretare. A fost o experiență plăcută, într-un mediu prietenos și totodată creativ. Abia aștept să revin.

D. N.: *În program este deasemenea și Triplul Concert de Beethoven. Îi cunoașteți pe cei de la Romanian Piano Trio?*

M. V.: Nu îi cunosc încă, dar mi-au fost puternic recomandați. Îi am pe un CD și am fost foarte mulțumit să aud că ei sunt foarte talentați și apreciați în România.

D. N.: *Cum compozitori se află cel mai des în repertoriul dvs.?*

M. V.: Îmi extind repertoriul de la clasicii timpurii până la muzica modernă. Nu fac nicio restricție. Dar în această perioadă mă axez pe marile simfonii și pe compozitorii simfonici ca Beethoven, Brahms, Șostakovici, Ceaikovski, Mahler, Rahmaninov, Prokofiev, (aceasta este zona principală de lucru) alături, bineînțeles de Mozart și Schubert.

D. N.: *Ca violonist ați interpretat și muzică contemporană (Rodion Schedrin, Benjamin Yusupov chiar v-au dedicat lucrările). Ca dirijor intenționați acest lucru?*

M. V.: Da, deja dirijez și studiez muzică contemporană. Acum pregătesc pentru un festival o lucrare a compozitorului francez Francois Rousseau, care a avut premiera anul trecut la Bordeaux.

D. N.: *În lumea muzicală sunt doar câțiva artiști care, fiind foarte buni instrumentiști, au și o carieră dirijorală de succes. Care sunt provocările ca dirijor?*

M. V.: Pentru mine, ca dirijor, înseamnă să găsec căi noi de a comunica cu orchestra; să inspiri și să poți atinge fiecare muzician prin stabilirea unui contact cu fiecare în parte. Acest lucru este esențial pentru un dirijor. Scopul dirijorului este de a fi conectat la fiecare muzician, de a-i aduce pe toți împreună pentru o singură idee în care credem.

D. N.: *Ați fost foarte apropiat de maestrul Rostropovici. V-a influențat în vreun fel în cariera dirijorală?*

M. V.: Da, mi-a dat un foarte bun exemplu despre cum să ajung un muzician complet. După cum se știe, Rostropovici a fost un mare violoncelist și, deasemenea, un mare dirijor, iar eu am înregistrat alături de el cu siguranță cele mai frumoase albume ale mele. Ca dirijor a fost un acompaniator excelent. Pe mine m-a inspirat ca dirijor înainte de

toate, și abia apoi l-am cunoscut ca violoncelist. A fost deasemenea un profesor deosebit și m-a inspirat să predau și să fiu eu însumi profesor. A fost mentorul meu în muzică.

D. N.: *Se știe căm după ce ați încetat să cântați la vioară v-ați dedicat timpul carierei dirijorale. Veți reapărea pe scenă ca violonist?*

M. V.: Nu am încetat să cânt la vioară, dar este un pic "răcoare" în cariera mea de violonist. Sunt conștient că dacă vreau să am aceleași rezultate cum am avut ca violonist, trebuie să acord la fel de mult timp și dirijatului; de aceea am renunțat pentru un timp și la orele pe care le aveam ca profesor colaborator la Academia Regală de Muzică din Londra. Așa că atunci când o să mă întorc la vioară, sunt sigur că o să fie diferit în multe privințe. Nu o să mai am concerte așa cum obișnuiam, ca o rutină, ci o să am mai puține concerte ca violonist deoarece va trebui să combin cele două activități.

D. N.: *Când intenționați să reveniți pe scenă ca violonist?*

M. V.: Mă gândesc la stagiunea 2010-2011 sau 2011-2012. Depinde, pentru că am angajamente foarte bune ca dirijor, așa că vor fi probabil unul sau două turnee ca dirijor prin întreaga lume. Sunt dirijor principal la Filarmonica din Baku și colaborator la Filarmonica din Moscova, așa că este destul de dificil. Nu am timp pentru vioară deocamdată, dar în viitor voi încerca să combin dirijatul cu vioara.

D. N.: *După experiența ca dirijor cântați la vioară diferit?*

M. V.: Bineînțeles, tot ce am învățat în viață, pe lângă vioară, m-a format ca muzician. Vioara nu este decât o singură expresie a muzicii. De exemplu, după ce am început să cânt la violă, am descoperit un sunet mult mai profund la vioară; când am început să predau am fost din nou influențat iar această profesie m-a făcut să descopăr o altă dimensiune a interpretării. Sunt convins că dirijatul îmi va schimba sunetul, poate va fi mai simfonic, mai larg. Îmi extind orizontul mereu pentru a prinde mai mult decât un singur sunet.

D. N.: *Ce proiecte de viitor aveți?*

M. V.: După Festivalul *Enescu* merg la Moscova unde voi dirija Filarmonica, apoi în septembrie Filarmonica din Azerbaidjan, unde va începe stagiunea și voi avea 6 concerte anul acesta în Baku, apoi Montreal Symphony Orchestra, Toronto Symphony Orchestra, alte concerte în Polonia, Istanbul, Elveția, Germania. O să combin cele două angajamente din Moscova și Azerbaidjan. Alte planuri, atunci când nu sunt în turneu, sunt cele legate de competiția internațională de vioară din Poznań din 2011, unde voi fi președintele juriului. Așa că voi avea mult de lucru. Sper foarte mult că vom avea și participanți români talentați. Va fi o selecție preliminară în toată lumea: una în Europa, una în America și alta în Orientul Îndepărtat. Candidații trebuie să se înscrie și pentru runda pre-eliminatória.

D. N.: *Dar viola? Intenționați să înregistrați ceva pe viitor?*

M. V.: Mi-ar plăcea, căci viola mă atrage foarte mult. Încerc să le combin, în viitor va fi mai puțin din Maxim-violonistul și mai mult din Maxim-muzicianul, datorită viorii, violei, dirijatului, profesoratului și a combinării diferitelor activități sociale muzicale. Vor fi mult mai multe activități decât am avut până acum.

D. N.: *Cum vă petreceți timpul liber, cum vă relaxați?*

M. V.: Îmi place natura, îmi place să combin munca cu statul în natură, să nu stau acasă ci în grădină, studiind partitura, un lucru pe care nu-l puteam face când cântam la vioară.

D. N.: *Când a avut loc premiera concertului de Yusupov, lucrare dedicată dumneavoastră, ați fost nevoit să învățați să dansați tango. Ați mărțurisit atunci cât de mult v-a plăcut. Acum mai dansați tango?*

M. V.: Nu, din cauza lipsei de timp. Dar este ceva la care vreau să revin pentru că mă relaxează și mă binedispune.

Dorina NECULA

In memoriam Dan Voiculescu

Octavian NEMESCU

A plecat dintre noi, pe neașteptate (fără să ne anunțe, în prealabil, de intențiile sale), distinsul compozitor și profesor universitar **Dan Voiculescu**. Știam de mult că are probleme cu inima. Acestea s-au accentuat, mai ales după moartea soției sale, Mihaela Agachi, dar nu am bănuț că situația este chiar atât de gravă. Poate că nici el nu știa că zilele îi sunt numărate. Ar trebui să ne fie cât se poate de clar că șederea noastră pe acest pământ este teribil de precară și scurtă.

În primul rând, **Dan Voiculescu** a fost **un mare domn**. Avea (vai! trebuie să evoc la modul trecut calitățile acestui om) o ținută vestimentară și comportamentală de o fină eleganță, care astăzi, din păcate, nu se mai poartă. Era exponentul unei alte epoci.

Născut, ca și mine, în anul 1940, Dan Voiculescu, compozitor și muzicolog, și-a desfășurat studiile muzicale superioare la Cluj, mai întâi la clasa de pian și apoi la cea de compoziție. L-a avut ca profesor pe ilustrul Sigismund Toduță (între 1958-1964). Apoi, și-a început cariera universitară ca profesor asistent, la Conservatorul din Cluj, activând la catedra de contrapunct. A urcat, pe rând, toate treptele gradelor universitare. În a doua jumătate a anilor 1960 a început să se afirme impetuos în ipostaza de compozitor. Stilul său a fost inițial neoclasic, apoi a căpătat nuanțe modalo-seriale. Printre primele sale titluri de lucrări menționăm: "Sinfonia ostinato" (1963), "Schite cu interpretare liberă" pentru oboi solo, "Fiorituri" pentru vioară și pian, "Fabule", toate scrise în 1963, "Dialoguri" și "Sonata pentru pian" (1965), "Croquis" (1968), "Sonantes" (1968), "Spirals" (1968), "3 toccates" și "Carte fără sfârșit" - trei volume de piese pentru pian (1970).

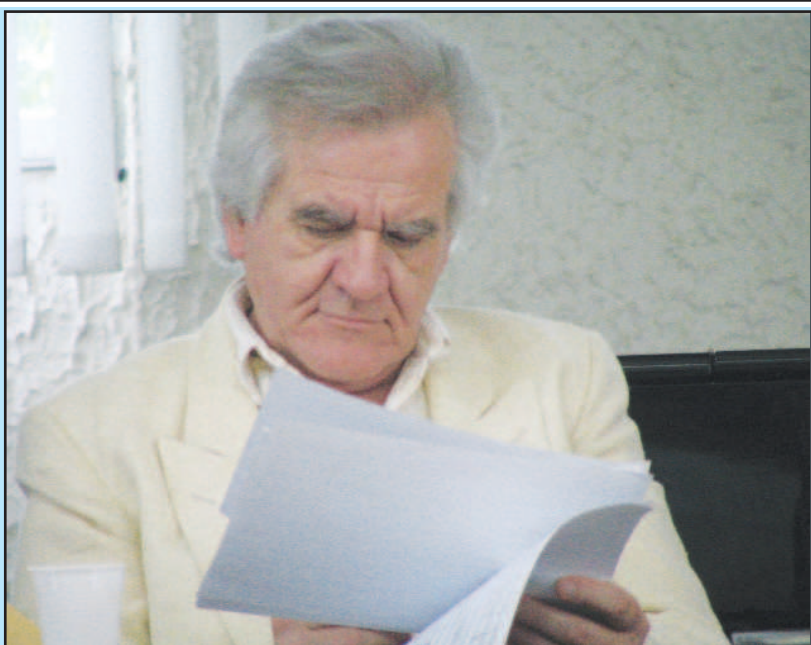
Între anii 1971-'73 urmează cursuri de perfecționare, prin bursa DAAD, la Hochschule für Musik din Köln, cu Karlheinz Stockhausen. În 1972 ne-am întâlnit la Darmstadt. În 1983 obține titlul de doctor în muzicologie cu teza purtând titlul "Polifonia în muzica secolului XX", sub îndrumarea tot a lui Sigismund Toduță. Ulterior, aceasta teză se concretizează în cartea, purtând același nume, tipărită de Editura Muzicală din București (1983), pentru care primește premiul Academiei Române în 1984. Din creațiile sale de-a lungul anilor '70 menționez: "Muzica pentru coarde" (1971), "Sonata pentru clarinet" (1972), "Piese pentru orchestra" (1973). Dar, în mod cert, capodopera sa rămâne

o p e r a
"Cântăreața
c h e a l ă"
(1 9 9 2 -
1993), după
E u g e n
I o n e s c u ,
pentru care
a primit
p r e m i u l
UCMR în
1994. Iar, în
p l a n
muzicologic,
ofertele sale
majore se
regăsesc în
cărțile "Fuga
bachiană" și
"Polifonia
barocului".
Am mai
p u t e a

adăuga, pe direcția creației muzicale, "Liturgia pentru voci egale" (1996), cât și cele "9 sonate pentru flaut solo" editate, pe hârtie, în 2007, de către Editura "Arpeggione", și pe CD de către UCMR-Editura Muzicală, în colecția "Compozitori români contemporani" în 2008 (cu excelenta interpretare a flautistului Ion Bogdan Ștefănescu).

După 2000, Dan Voiculescu se mută de la Cluj la București, unde devine profesor universitar la catedra de contrapunct din cadrul Universității Naționale de Muzică din București. A activat și în calitate de conducător de doctorat, de unde și-a atras și renumele de persoană extrem de erudită și exigentă în raport cu doctoranzii săi.

A fost unul din candidații siguri la Marele Premiu al UCMR pentru anii care urmau să vină. Dar timpul sfârșitului nu a mai avut răbdare. Dacă generația '60 a secolului și mileniului trecut este acum, aproape în totalitate, răpusă de "Zeul" morții, iată că veni rândul "secerișului" și pentru generația noastră, a anilor '70. Ne-am născut pentru ca să suferim și, apoi, să pierim de pe suprafața acestui pământ. Nu mă atrace, deloc, ideea convențională de a



evoca urmele pe care le lăsăm și durabilitatea lor. Iertați-mi scepticismul! Valul uitării le șterge, în cele din urmă, și pe acestea. Nu există garanție pentru nimeni, oricât de genial l-am putea considera. Pământul însuși va pieri într-o zi, fără a lăsa vreo urmă, decât poate, într-un plan ascuns simțurilor noastre.

Cel care pleacă, însă, din această lume, se avântă într-o altă călătorie, de data asta nu pe orizontala timpului (timp însemnând materie), ci pe verticală. Drum bun, dragă Dan!

Organizatori:

Universitatea Națională de Muzică București
Filarmonica „George Enescu”



International Bass Weeks

București, 23 octombrie – 7 noiembrie 2009

Festival internațional de contrabas

Festivalul internațional „Popasuri enesciene”

În perioada 2-7 octombrie 2009 a avut loc prima ediție a Festivalului Internațional „Popasuri enesciene”, organizat de Centrul de Excelență al Universității Naționale de Muzică din București în colaborare cu Romanian Society of Japan (reprezentată de Shimada Kazuko) și Ambasada României în Japonia. Au fost invitați finaliști ai Concursului de Interpretare muzicală „România” de la Tokyo, Japonia – Akane Otsuka, flaut (câștigătoarea Marelui Premiu) și Saori Koike, vioară (laureată), doctoranzi – Alina Balaban, pian - și elevi ai Liceului de Artă din Ploiești – Ioana Enea, pian.

Programul festivalului a fost constituit din repertoriu românesc și universal, soliștii prezentând lucrări de George Enescu, Paul Constantinescu, Bela Bartok, Jules Massenet, Ernst Chausson, Franz Doppler, Yasudo Fumio și Philippe Gaubert.

Evenimentul s-a desfășurat în orașe din România, apropiate de viața

Memorial George Enescu, ultimul sfârșind această ediție. Prezentarea programului a fost realizată de lector.univ.dr Sanda Maistorovici.

Printre vizitele de la muzee, case memoriale, mănăstiri și cetăți din drumul acestui turneu invitații noștri au reușit să îmbine plăcutul cu utilul și au stârnit atât curiozitatea localnicilor și a melomanilor din micile



orașe, cât și atenția muzicologilor și a criticilor.

După succesul pe care l-au avut/atins invitatele noastre, mai ales la Ploiești și Dorohoi, sperăm/ așteptăm cu nerăbdare ediția următoare.

Diana MURĂȘAN

culturală a lui George Enescu. Primul concert, și cel mai timid de altfel, a avut loc pe data de 2 octombrie la Aula Palatului Cantacuzino din București, când a avut loc și deschiderea festivalului, luând cuvântul Prof.univ.dr Mihai Cosma. Au urmat recitalul de la Ploiești, din data de 3 octombrie găzduit de Casa Memorială Paul Constantinescu și cel de la Dorohoi, din 5 octombrie, de la Muzeul



Vocea umană – instrumentul zeilor

Când am ales această temă (justificată prin vocația și preocupările mele didactice și științifice), nu am știut că deschid infinit



posibilitatea unor dezbateri și aprofundări, ce țin în mod evident de existența omului pe acest pământ, de formele expresiilor sale în creațiile și stările sale diurne și de perspectivă. Poate că este incorect spus „nu am știut”; mă refer la cât de vastă, cât de sublimă și inovatoare poate fi forma de exprimare prin vocea umană, fapt ce ar pune meditatorul într-o discretă încurcătură.

„UND GOTT
SPRACH:” declamă GABRIEL în ariile sale din „Creațiunea” lui J. Haydn. Cuvântul, al cărui înțeles emană din însăși devenirea celestă, divină,

atotcreatoare și atotstăpânitoare, se îndreaptă spre zămislirea tuturor celor ce ne înconjoară, a tot ceea ce este vietate, dar mai ales ființa umană. Undeva, în negura istoriei umane (zic „negură” la fel de confuză ca și când aș pronunța azi „viitor”), cuvântul, sunetul, relațiile sonore în articularea vorbită, par un dar prin care încet, încet, omul nostru, noi înșine ne identificăm cu natura, cu spațiul nostru de viață, de respirație, de conștientizare a propriei noastre existențe.

<<”Rostesc ceva” spune, deopotrivă: enunț un lucru și pun în ordine unul. Cu verbul a rosti te ridici deci la o expresivitate filosofică neașteptată (chiar dacă dicționarele nu o învederează încă). Când Adam era pus să dea nume fiecărui viețuitor, ni se spune că le dă și un rost, că „le rostește întru ființa lor”. Cu fiecare „rostire” potrivită se evocă acest gând, în limba noastră. Iar când, pe cu totul alt plan, știința de astăzi vine să vorbească despre un „cod genetic”, un limbaj al vieții care dă varietatea controlată a organismelor, poți încă vorbi în termeni de rostire, în sens de rostuire genetică.>>

Constantin Noica, „Cuvânt împreună despre rostirea românească”, Ed. Eminescu, 1987, București, p. 25-26

De la „rostirea” lui Noica, la meditația dedicată rostului și rostuirii, regăsim prin similitudine și context, drumul în sens invers al omului, spre originile sale. Cuvântul are sens, desemnează, definește, apreciază, sensibilizează, condamnă, vindecă, obliăduiește, ucide, salvează, provoacă, induce stări de tot felul, toate (și câte altele vor mai putea fi spuse) în culorile sunetelor pe care el însuși le poartă, ca o mantie a strălucirii ierarhice sau ca o zdreanță a neputinței supraviețuirii.

Cuvântul este sunet, este șiragul de sunete care îl fac pe om să fie om, să fie mesager, filosof, creator, imitator, dar în orice caz, **să fie auzit**. Zeii olimpicieni, ale căror preocupări treceau cu ușurință de la statutul de stăpâni la cel de victime, purtau în izbânzile lor cuvântul profund sonor, artele la brâu și săgețile pe spate, cântecul amăgitor și șuieratul crunt al furtunii pe mări și oceane, atunci când își încordau privirile „în jos”, la omul de rând.

Asemeni lor, oamenii voiau să fie zei, să cânte, să lupte, să dispună puterea, să condamne și să ierte după chef, iar dacă nu au reușit în chip, au purtat măști de zei, de actori; au cântat; au rostit, au jucat și puțin mai târziu, obosiți fiind de atâta vervă să fie zei, au murit.

„Pentru cei vechi, frumusețea era deci obiectivul de neocolit și chiar exclusiv al creației artistice. Artiștii greci nu zugrăveau decât frumosul, ceea ce trebuie să încante, perfecțiunea obiectului însuși”.

Al. Tănase, „O istorie a culturii în capodopere”, vol. 2, Ed. Univers, București, 1988, p. 435

„Tragedia Troiei și a atrizilor reprezintă un segment simbolic al patimilor neînfrânate, sau să-i cercetăm pe zeii Olimpului și vom

avea o oglindă a pasionalității devoratoare, cu incredibile viclenii, cruzimi, mișelii, răzbunări, etc. Poate tocmai de aceea, omul grec resimțea cu atât mai mult nevoia de ordine ideală a spiritului, opusă haosului, intereselor antagonice, rivalităților sălbătice. Această necesitate fericită a visului, grecii au personificat-o în Apollo, Zeul Forțelor plastice, al profeției și luminii, care guvernează și frumusețea lumii interioare a imaginației, care înseamnă absența impulsurilor brutale, deci calmul și înțelepciunea; este un zeu al formelor armonioase și al euritmiei, al luminii intelectuale și al formei juste”.

Ibidem – pg. 442 – 443

Mulți sau puțini se vor întreba de ce am ales modelul grecesc al artei, al civilizației, de ce prezint obsesiv trăsăturile și arhitecturile estetice ale acestei copleșitoare civilizații: nu mă frânează nici o obiecție, având în logica firii continuitatea ideii că artele sonore, muzica și formele ei de expresie pleacă din edificiul civilizației grecești, sub formă de arcade, de altare, de vestale, de lire și de incantații.

Citesc și mă conving de fiecare dată că niciunde cuvintele nu au fost mai bine orânduite și niciunde „cântecul” lor, asemeni ademenirii zeilor mărilor, nu au copleșit, nu au deturnat muritorul de rând, mai puternic, mai narcotic, decât în spațiul inegalabilei arte grecești.

Când vocea umană însă, devine egală instrumentelor zeilor, când ea își întinde vraja peste necălcatul tărâm al Olimpului, când susură și geme sfâșietor, când adoarme și alintă, când iubește și tremură de emoție, ea devine prin sine divină, olimpiacă și detașată de carnalul jalnic al purtătorului de instrument.

Există o taină, un mister, adevăruri ce nu se spun, pentru „a nu distruge cu mintea corolla de minuni a lumii”. Acolo unde se nasc și izvorăsc valori inaccesibile omului, transmise prin voie, cu știre și cu vocație, ele se pot pierde imediat ce regulile sunt încălcate.

„... fără acest mister la care totuși nu putea și nu trebuia să participe, în general, un număr foarte mare de oameni, fără Eleusis, sfânta comunitate a tuturor celor care ridică un chip uman către zei s-ar prăbuși în haos”.

„Peste tot unde a pătruns tradiția grecească a ființei, modul grecesc de a trăi experiența vieții, acolo au emigrat și ideea, discreția și responsabilitatea eleusină. Biserica veche creștină a preluat fără să știe și fără să vrea, numai un fragment al moștenirii ei.”

Ernst Bertram – „Nietzsche, Încercare de mitologie”, Ed. Humanitas, București, 1998, Versiunea Românească, p. 294, 296.

Așa și prin multe alte feluri încerc să-mi explic, să mă justific de ce cred numai în forța divină a lucrurilor, de ce argumentez ideea și din ea sursa teoriei conform căreia cuvântul și muzica lui ne sunt date prin har, prin grija și necesitatea demiurgică a ordinii de drept divin, celest, necunoscut și de nepătruns mie, semenilor, cutezărilor.

Departa de a fi un cercetător al domeniilor vaste ale artei, sunt un muzician care nu-și explică decât accidental construcțiile genilor artei sunetelor, le clasifică, le exemplifică, le transmite mai departe, fără păcatul de a le deturna sau a le perverti. Hărăzit cu voce, autorul celor consemnate, îmi adăncesc și mai mult nedumerirea că pot face din sunete emoții, că pot trece de la mine (spiritual vorbind), la ceilalți stări profunde, lacrimi, furie, deznădejde și iubire, fără să-i cunosc, fără să mă cunoscă, fără să ne mai întâlnim vreodată.

Cuvântul este Vocea și Vocea aduce Cuvântul. Când Vocea nu rostește, Cuvântul rămâne neștiut, tânguie, neînțeles. Când Vocea minte, Cuvântul înșală. Când Cuvântul minte, Vocea trădează.

Există comori ce pot fi stăpânite prin cuvinte și prin voci, nesecate; cu cât ieși mai mult din ele, cu atât mai mult sporesc. Cu cât le ții mai adânc închise, cu atât se împuținează, se pierd.

„Acea ce ține lumea este Pronia lui Dumnezeu. Și nu se află loc lipsit de pronie. Iar Pronia este cuvântul desăvârșit al lui Dumnezeu, care dă chip materiei ce vine în lume, și e ziditorul și meșterul tuturor celor ce se fac. Nici materia nu poate fi pusă în rânduială fără puterea cuvântului care deosebește lucrurile. Iar cuvântul este chipul și mintea, înțelepciunea și pronia lui Dumnezeu”.

Sfântul Antonie cel Mare – Învățăături despre viața morală Filocalia, Ed. Humanitas, București, 1998, 2004, p.34

Când cuvânt, cânt. Când cânt, mă rog.

Florența Nicoleta MARINESCU

Conflictul de la Filarmonica „George Enescu”

Izbucnirea unor nefericite neînțelegeri în sânul Orchestrei Filarmonicii bucureștene, antrenând desigur conducerea, dar nu și alte compartimente precum Corul academic, s-a soldat cu un sentiment de profundă durere în inimile muzicienilor și melomanilor, ce purtau în suflete imaginea unei instituții serioase, profesionaliste,



În ochii publicului domnii Cristian Mandeal, Nicolae Licareț, doamna Anda Petrovici, au avut un rol însemnat în amprenta imprimată manifestărilor prestigioasei instituții. Ca atare, este greu de răsturnat această imagine cu rezonanțe atât de puternice.

Cristian Mandeal este un nume de talie internațională, un nume emblematic al muzicii noastre, de care viața muzicală are atâta nevoie. Acest adevăr nu trebuie desconsiderat.

Filarmonica dispune de un admirabil dispozitiv de artiști instrumentiști, unul și unul ca valoare, a căror contribuție a fost și rămâne esențială în proiectarea concertelor și înregistrărilor. Poate fi de înțeles că în decursul anilor s-au putut acumula unele neînțelegeri interioare, frustrări și doleanțe insuficient gestionate. Acestea pot deveni focare de tensiune dacă nu se intervine cu promptitudine pentru clarificarea și remedierea lor. Ca atare, un scandal cu factorii diriguitori oricând poate surveni, cu consecințe deloc pozitive, conducând la disfuncționalități și stări încordate, nefaste într-un tot pentru bunul mers al instituției.

În situația dată, considerăm că diferendul nu are temeieri pentru a lua proporții și a nu putea fi stins, cu condiția reconsiderării pozițiilor și găsirea unor punți de comunicare și deplină înțelegere, în beneficiul frumosului artistic.

Nu pot fi aruncate peste bord contribuții artistice de notorietate, căzându-se în nefericita situație de infinită contestare și amnezie a succeselor obținute în timp. Este ușor să dărim, perenitatea fiind apanajul numai al personalităților care știu să clădească.

Sperăm în revenirea la normalitate, renunțarea la animozitate și reinstaurarea climatului necesar performanței artistice.

Octavian Lazăr COSMA



ferită de animozități și asperitățile atât de frecvente în zilele noastre. Vălvătaia scandalului demonstrează însă o cu totul altă

configurație, total infructuoasă pentru cei în cauză și neavenită.

Nu dorim să intrăm în labirinturile polemicii ivite și nici să identificăm natura pozițiilor declarate de reprezentanții celor două tabere. În lunga istorie a acestei redutabile instituții muzicale se întâlnesc momente dramatice, unele chiar cu rezonanță națională. Nu poate fi ștearsă din memorie „epurația” directorului și dirijorului George Georgescu, la arta căruia, finalmente, nu s-a putut renunța...

Este îndeobște cunoscută impunătoarea activitate artistică desfășurată de către Filarmonică, aflată, indiscutabil, într-o fază ascensională, cu concerte apreciate în termeni superlativi.

elstar

Casa de Producție Electro Star

Eugen Ungureanu

eu promovez artiștii pe televiziune:

-OTV-star musik

-DDTV-magic show

0745.503.350

0722.410.597

sâmbata pe OTV-ora 9.00 și duminica pe DDTV-ora 10.10



***Esti talentat și vrei un album ?
sună la 0745.503.350***

trimite e-mail la: electrostar@compnet.ro
vizitează: www.musik.ro



Cei 100 de „pași” spre maturizare ai „Actualității muzicale”

Parcă a fost ieri când a luat ființă revista „Muzica” (1950) și apoi revista „Studii de muzicologie” (1956), primele periodice de specialitate românești de după cel de-al doilea război mondial. Din păcate, „Studiile muzicologice” (denumire preluată după 1970) au suferit înaintea de Revoluția din 1989. Ideea unei reviste de actualitate, cu pronunțat caracter comercial, cu accent pe muzică pop, rock, folk, a dus la fondarea unei noi publicații, subvenționată de Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor: „Actualitatea Muzicală”. După o etapă de tatonare (1990-2001), editată în numai 8 pagini, alb/negru, revista a prins rădăcini solide (272 de numere), astfel că în anul 2001 s-a hotărât ca „Actualitatea Muzicală” să-și schimbe formatul în 36 de pagini mari, să treacă la hârtie cretată, spre a apărea color – devenind o publicație elegantă, modernă, competitivă la scară națională și internațională. Și iată că publicația a depășit astăzi „epoca junioratului”, atingând deja 100 de numere!

Aruncând o privire de ansamblu asupra revistei peste acest deceniu (în devenire), socotim că publicația își împlinește misiunea de a surprinde fenomenul muzical la zi, demersul este vizibil de „actualitate” și mai ales slujește mișcarea și creația românească contemporană. Chiar dacă echilibrul dintre „clasic și ușor” pare încă înclinat spre genul... comercial de muzică (populară, folk, pop, rock, etc), revista fiind „scumpă”, și trebuind să fie rapid vândută, decalajul nu supără întrucât echilibrul se păstrează datorită sobrietății materialelor, profesionalismului cronicilor, calității imaginilor, diversității tematicii etc. Revista se deschide cu un editorial semnat de compozitorul/ literat de rezonanță în lumea politică și artistică, Adrian Iorgulescu, extrem de consistent polemic, subtil și într-un stil de virtuoz al condeiului. De la un număr la altul, juniorul a ajuns... senior, autorul dovedind o autoritate muzicală literară de care pot fi invidioase cele mai prestigioase periodice de cultură românești. Prima parte a „Actualității Muzicale” dispune de prezența celor mai de seamă critici și muzicologi contemporani, cititorii neputând decât regreta că ne-au părăsit semnăturile lui Iosif Sava, Ada Brumaru, Alfred Hoffman, Edgar Elian, Radu Gheciu, Dan Scurtulescu, Dan Voiculescu. Partea a doua se mândrește cu cele mai exacte și dure pagini la adresa „ușorilor” și a festivalurilor de gen (neocolind nici Eurovision-ul, Cerbul de aur și Mamaia), dar semnalându-ne cele mai prestigioase discuri ale vedetelor mari și... mici (câci piața muzicii pop pare invadată de puștine). Ne bucură locul substanțial pe care îl ocupă în revistă *interviurile* cu maeștrii și *recenziile* de carte (explozia editorială a atins cote impresionante). Singurul sector care trebuie mai atent acoperit în viitorul apropiat rămâne prezența românească peste hotare (unde ne lipsesc corespondențele de peste mări și țări, cu semnături străine). De asemenea, unele dezbateri pe teme actuale ale fenomenului interpretativ românesc, afirmării tinerelor talente, direcțiile de impunere ale creației autohtone în străinătate (cu participarea personalităților, în anchete) ar aduce un „nerv” sporit al revistei. Totuși, trebuie să recunoaștem că s-a realizat o concizie a articolelor (mai ales a cronicilor muzicale), revista „Actualitatea Muzicală” fiind astăzi o publicație modernă, adeseori captivantă, când spiritul polemic încălzește condeiele autorilor. Dacă s-ar spori tirajul (printr-o difuzare mai eficientă) poate că revista s-ar transforma într-o „locomotivă” a muzicienilor profesioniști contemporani în viața socială și culturală a țării. Există deja suficiente argumente pentru ca speranțele să devină realitate și „Actualitatea Muzicală” să devină oglinda revirimentului artistic al presei contemporane. Citiți cu atenție viitoarele... 100 de numere, spre a vă convinge singuri că speranța nu moare niciodată.

Viorel COSMA

Onorarea blazonului

O revistă muzicală își poartă cu demnitate menirea atunci când izbutește să configureze cât mai fidel problematica atât de complexă și în perpetuă devenire a fenomenului artistic. Către acest postulat își îndreaptă eforturile redactorii animați de cele mai nobile aspirații, având în prim plan spectrul atât de generos și divers al artei sunetelor românești contemporane ilustrate de admirabile personalități proteice.

În ce măsură s-a reușit, rămâne să fie apreciat de către beneficiarii revistei. Oricum, în condiții nu tocmai dintre cele mai favorabile, „ACTUALITATEA MUZICALĂ” încearcă să-și onoreze blazonul, oferind cititorilor informații, imagini și, nu în ultimul rând, gânduri de mai bine.

Octavian Lazăr COSMA

O prestigioasă carte de vizită

Sunt onorat să pot trimite revistei „Actualitatea muzicală” câteva cuvinte în stare să vorbească despre admirația și recunoștința pe care oamenii de muzică le poartă acestei adevărate instituții de artă și spiritualitate, instituție al cărei destin este dat de gândirea și creația muzicală. O revistă de artă ajunsă la numărul 100 înseamnă un drum, un drum distinct pe harta spiritualității românești, un semn sub care această nouă serie a publicației se distinge atât printr-o ținută grafică, expresivă și diversă, cât și prin conținutul său, prin dimensiunile tematiche.

„Actualitatea muzicală” a devenit în timp ceea ce și-a propus să fie, adică un spațiu al dezbaterii și analizei creației muzicale, al studierii tendințelor estetice din țară sau străinătate.

Substanțialitatea excelentei publicații este dată de conectarea la zi, începând cu remarcabile editoriale, cu referiri de maximă competență ce țin de interpretare și de creație, până la ample și profunde comentarii asupra fenomenului muzical, asupra tuturor formelor de expresie în muzică.

Alături de revista „Muzica”, „Actualitatea muzicală” – pe care o omagiem azi – este una din prestigioasele cărți de vizită ale Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor din România, este mărturia unei spiritualități profunde și complexe a muzicienilor noștri.

Revista și-a arătat deschiderea pentru toate speciile muzicale, pentru tot ceea ce s-a situat deasupra liniei ce ne separă de mediocritate, de falsă inovație, punându-ne în contact cu valoarea muzicală autentică. Performanțele valorice de nivel european ne fac să reclamăm nevoia ca această publicație să fie pusă într-o circulație internațională, spre beneficiul cercetătorilor și al cititorilor.

Aceleași performanțe stau și la baza admirației noastre pentru colectivul redacțional: domnul Costin Aslam (Director), domniile Mihai Cosma și Octavian Ursulescu (redactori) și Domnul Adrian Iorgulescu (editorialist), care printr-o remarcabilă erudiție și rafinament estetic, susțin un for muzical de maximă importanță în viața și în evoluția unei societăți.

Viorel MUNTEANU



Bilanțul celor 100 de numere ale „Actualității Muzicale” este evident pozitiv, reușind să aducă cititorilor (reprezentând un avantaj larg de preferințe, de la muzica „greă” la cea ușoară), informații, cronici muzicale, recenzii de cărți sau discuri (mai rar...) și, nu în ultimul rând, o pagină atractive. Revista a încercat, și deseori a reușit, să comenteze și evenimente muzicale din țară sau din străinătate, sau aspecte actuale ale învățământului nostru muzical.

Având și un „senior editor” în persoana lui Adrian Iorgulescu, revista se adresează și zonelor estetico-filosofice ce-i îmbogățesc vizibil profilul.

La mulți ani!!

Cornel ȚĂRANU

Al doilea “secol”

Continuatoare a unei frumoase tradiții a jurnalului cu același nume, revista „Actualitatea muzicală” arată – de 10 ani – excelent. *Full colour*, cu texte – editoriale, cronici, reportaje, recenzii și interviuri – la zi, fotografii frumoase, semnături importante, apariție lunară, editare de lux. Faptul că dedică jumătate din numărul paginilor muzicii ușoare îi conferă caracter de unicatitate în peisajul publicistic românesc. Egidă Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor este semnul de autoritate și prestigiu. Premiile pe care le acordă anual sunt așteptate întotdeauna cu nerăbdare. Îi doresc „Actualității muzicale” să continue pe aceleași coordonate calitative și în “secolul” al doilea de „format nou”.

La mulți ani, A. M.!

Costin POPA

Lumea muzicii românești în 40 de pagini!

Oricât de fascinant și oricât de rapid ar fi accesul electronic la informație, contactul direct cu paginile tipărite, plăcerea și posibilitatea de a le răsfoi și de a reveni și zăbovi asupra conținutului lor rămân atu-uri inegalabile ale unei publicații în sistemul „Gutenberg”!

Asemenea atu-uri ne oferă revista *Actualitatea muzicală*, prin bogăția și diversitatea rubricilor, destinate surprinderii și analizei pertinente – în cca. 40 de file *per* ediție – a fenomenului muzical imediat - de la *Editorialul* semnat constant de către Adrian Iorgulescu, la *Concerte sub lupă*, *Evenimente discografice*, *Muzica nouă*, *Maestri*, *Pagina corală*, *Eclesiastica* și de la *Compozitorii la rampă*, la *Show-bizz*, *Punctul pe j.azz*, *Pagina rock*, *Festivaluri*, *Aniversări*, *Comemorări*, *Avancronici*, *Juniorii* etc. - ca și prin calitatea hârtiei și prezentarea grafică elegantă, agreabilă, suplinind astfel diminuarea drastică, imediat după '89, a spațiilor rezervate consemnării manifestărilor muzicale în cotidiene și reviste de cultură! Remarcabilă mi se pare inițiativa de a alătura condeielor consacrate pe acelea ale unor cronicari și muzicologi în devenire – uneori maestri și discipoli -, fapt ce conferă revistei un plus de modernitate și dinamism.

Mereu promptă în semnalarea evenimentelor de ultimă oră, echilibrată în considerațiile critice, vehiculând un limbaj de elevată ținută profesională – fie el academic sau accesibil oricărei categorii de cititori -, o revistă ca *Actualitatea muzicală*, care-și serbează anul acesta al 100-lea număr, ar merita însă o prezență mai „vizibilă”, nu doar la standul de specialitate – destul de excentric - al magazinului Muzica, ci și în chioșcurile de distribuie a presei din centrul orașului. Cu siguranță, nu ar exista nici un pericol de a eclipsa reviste mult mai voluminoase și sumptuoase ca ilustrații și cromatică, precum *Avantaje*, *Unica*, *Elle* și, cu atât mai puțin, pe cele adresate Eros-ului!

Oricum ar fi, îi doresc *Actualității muzicale* viață lungă și subiecte cât mai interesante și valoroase!

Despina PETECEL-THEODORU

Aproape totul despre fenomenul sonor românesc

„Atunci” când, după o perioadă, ce-i drept destul de scurtă, au început să se redefinescă profilurile publicațiilor de specialitate, după ce s-au stins pasiunile, apariția unei reviste care să evolueze spre prezentul format al *Actualității muzicale* a fost impusă de schimbarea care s-a operat în media scrisă, aceasta asigurând până în 1989 în rubrici săptămânale consemnarea celor mai importante evenimente din viața culturală

românească. Dacă în apariția lunară a fostei *Muzica* se acorda un spațiu generos unor scrieri muzicologice care se refereau la creațiile de ultimă oră aparținând compozitorilor autohtoni, într-un fel noua *Actualitate Muzicală* devine nu numai semnificativă dar și interesantă pentru faptul că prin reportaj și cronică fixează aproape tot ce este legat de evenimentul sonor românesc. Informațiile venite de la corespondenți aflați în alte orașe cu bogată viață muzicală se alătură unor consemnări despre politici culturale, despre strategii estetice sau comentariilor privitoare la manifestările de la instituțiile de profil din Capitală. Astfel, substanța revistei a sporit în consistență și importanță atât în spațiului

național cât și pentru muzicienii noștri care trăiesc în afara granițelor. Acest „jurnal” are o alcătuire inedită și pentru că cea de a doua jumătate a fiecărui număr este destinată muzicii de divertisment, concursurilor și aparițiilor discografice. Tânăra istorie a revistei înscrie eforul susținut pentru realizarea unui format din ce în ce mai atractiv, iar succesul deplin se cuvine a fi sărbătorit în această lună, la nr. 100, pe hârtie de cea mai luxoasă calitate și imagini color care o fac să rivalizeze cu omoloagele din Europa de Vest. La moment aniversar se cuvine a felicita redacția pentru realizarea tuturor obiectivelor propuse.

Corina BURA

Perseverență și longevitate

100 de numere de revistă (în noul format) este o realizare demnă de relevat. 100 de numere înseamnă un ritm de apariție neîntrerupt, și știm cu toții prin ce dificultăți trece astăzi orice publicație, iar perseverența și longevitatea (chiar relativă) este un succes. Acesta vorbește despre interesul de care se bucură revista în interiorul breslei atât la cei ce o scriu, cât și la cei ce o citesc, despre abundența ideilor, despre cantitatea de informație pe care o oferă și despre deschidere și vitalitate. Revista își propune un target important - acela de a oglindi (deseori critic) viața muzicală sub diversele ei aspecte. Într-o piață lipsită de informație pentru zone întregi ale activității muzicale, iar pentru altele invadată de maculatură, „Actualitatea muzicală” încearcă să fie un liant între diferitele categorii de profesioniști ai artei sunetelor și își împlinește misiunea cu seriozitate. Desigur, rămân deschise unele aspecte ca acela al difuzării, de exemplu. Dar pentru tot ceea ce a făcut și continuă să facă, îi urez un viitor îndelungat și prosper.

Elena ZOTTOVICEANU

Renunțarea la “calupuri”

Au trecut deja ani buni de când „Actualitatea muzicală” apare într-un format de revistă color, elegantă și bogat ilustrată. Ne-am obișnuit și cu structura sa bine definită, cu un segment dedicat muzicii „clasice” și un altul rezervat evenimentelor pop-rock sau de jazz. Și totuși, mulți cititori – cărora mă alătur – au nostalgia numerelor din anii '90, în care, deși într-o prezentare mai modestă, se regăseau mai multe manifestări din viața noastră muzicală, din București și din țară, alături de cele din străinătate, astfel încât asigura, cu adevărat, o reflectare a activităților din stagiune, precum și a unor festivaluri de tradiție din centrele culturale importante, oaspeți din străinătate etc.

Peste ani, un cercetător va avea în acest fel posibilitatea să recomună, citind acele câteva sute de numere, imaginea (cam) tuturor manifestărilor din cele mai variate genuri, organizate în acei ani într-o „radiografie” absolut necesară pentru a reflecta, acum și peste ani, faptul că la noi se întâmplă „ceva” în viața muzicală, adesea chiar efervescentă.

Fiind singura revistă de specialitate în domeniu, un asemenea conținut cred că trebuie să (re)devină obligatoriu. Din momentul „transformării” în actualul format, comentarea acestor aspecte se face selectiv, acordând spații ample unora anume, eludând altele care cred că ar merita să fie analizate și cunoscute de public și de specialiști, informațiile fiind parțiale, spre dezamăgirea celor care, deși știu

Revista trebuie să existe!

Știu cât este de greu să faci o revistă de actualitate muzicală. Știu cât de puține, din ce în ce mai puține, sunt condeiele care pot asigura unui text de specialitate profunzimea și accesibilitatea (să-i spun modernitatea?!), absolut necesare. Știu cât de grea este teroarea numărului fix de semne care se pot înșirui pe o pagină. Știu cât este de greu să selectezi din sute de evenimente pe cele care



merită cu adevărat să fie eternizate într-o pagină de revistă, căci acea revistă, vrem nu vrem, păstrează peste timp istoria timpurilor pe care le trăim. Știu că trebuie făcute compromisuri pentru ca revista să se vândă. Știu că niciodată din vânzări nu vor fi acoperite investițiile financiare. Dar mai știu că o astfel de revistă trebuie să existe. Și nu indiferent cum. Trebuie să o facă profesioniștii. „Actualitatea muzicală” demonstrează că acest lucru se poate. La împlinirea a 100 de numere îi dorim viață lungă.

Cristina SÂRBU

că au realizat performanțe, nu se regăsesc nici măcar menționați, dar și a celor interesați de derularea activităților muzicale în ansamblu, care nu au cum să afle despre asemenea aspecte decât citind, eventual, prin alte publicații. Și este păcat, pentru că, repet, singura revistă de specialitate ar trebui să fie completă și (pe cât se poate) obiectivă.

La cele 100 de numere în această formă doresc revistei viață lungă, renunțarea la „calupurile” ce poartă o singură semnătură, uneori pe pagini întregi, diversificarea paletelor de informații și mai ales promovarea prin centrele de vânzare a presei, astfel încât să se bucure de un public numeros, care să citească opinia unor cronicari avizați referitor la subiecte (iarăși) din cele mai diverse.

Anca FLOREA

Actualitatea Muzicală – 100 de numere în forma nouă

Între copertile colorate ale noului format – unele de rafinată compunere plastică, altele adecvate doar unor tendințe din show biz-ul momentului(...) – s-au adunat contribuții jurnalistice de diferit calibru : de la simple informații culturale la cronică de concert sau eseu. Ajungând în forma nouă la rotunda cifră de 100 de numere, **A.M.** se prezintă ca o adevărată *colecție* cu teme și linii jurnalistice urmărite consecvent, care scrie/ compune în manieră proprie o *istorie recentă a vieții muzicale*, desigur rezumativ și neacoperindu-i toate coordonate, dar luându-i pulsul și fixând în texte și fotografii stadii de manifestare.

Am citit în (multe din) cele 100 de numere rânduiri *oarecare*, dar și pagini foarte interesante - prin evenimentele/ ideile pe care le anunțau/ expuneau/

comentau, precum și prin stilul bine personalizat al unor condeie...

Selectez două aspecte pozitive : 1) din **A.M.** am putut afla despre ce s-a mai întâmplat în alte centre muzicale/universitare din țară, precum și despre existența și succesele unor confrăți din *scenele paralele*, cum ar fi compozitorii de muzică ușoară – care (=mai puțin pozitiv !) au fost întotdeauna mai bine portrețiți decât noi, îndelung-șlefuitorii întru compoziția academică. 2) Informând (și comentând) despre concerte, festivaluri, spectacole de operă și balet, apariții editoriale din sfera muzicii academice, corale, ușoare și de jazz **A.M.** a întreținut un cert sentiment de apartenență la o comunitate, e drept eterogenă, totuși cu multe puncte de atingere și unele obiective dacă nu comune, atunci apropiate : lumea muzicienilor gravitând în jurul Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor. Și nu e puțin lucru : portrete, aniversări, memorii, comemorări ne țin în prezentul unei bresle active în a cărei matcă ne lansăm idei și proiecte, sau ne legitimăm atitudini estetice și umane.

Carmen CĂRNECI

Pe când o ediție electronică?

Dincolo de produsele specifice activității membrilor ei, imaginea Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor din România se reflectă și prin două reviste: *Muzica* și *Actualitatea Muzicală*. Prima, apare o dată la trei luni și conține cu precădere articole cu profil muzicologic – studii, analize etc. Cea de-a doua are ca obiect mai cu seamă evenimentul interpretativ, fie el instrumental sau componistic, și în raport cu toate genurile muzicale (nu doar cele academice). După cum se intitulează, *Actualitatea muzicală* dorește să ne prezinte cât mai mult cu putință din ceea ce constituie actualitatea vieții muzicale din România, precum și a prezenței artiștilor români în lume. Intenția este onorabilă, evenimentele sunt multe iar banii sunt puțini. Deducem aceasta mai ales din periodizarea la nivel lunar a apariției sale. Prin urmare, efortul echipei redacționale este sporit și de necesitatea unor riguroase sinteze. Acum, de 100 de numere încoace, materializește, *Actualitatea muzicală* a reușit să se coloreze și “velinizeze”, căutând să compatibilizeze cu criteriile marketingului modern. În acest sens mai sunt încă de făcut unele lucruri: pătrunderea într-o rețea de distribuție cu acoperire națională; publicarea retrospectivă, fie a întregii reviste ca atare, fie doar selectiv, pe site-ul UCMR sau pe o locație electronică proprie. Sigur că problema majoră o constituie banii. Dar oare nu și instituțiile de stat dedicate interpretării muzicale în concert și/sau spectacol pot fi interesate în promovarea propriei imagini, prin această revistă de altitudine profesionistă? Din partea lor laolaltă și cu ceva sprijin logistic din partea unor MCCPN, solidaritatea în a sprijini apariția acestei reviste nu ar fi doar una de principiu, ci chiar de strategie, în raport cu nobilele scopuri clamate înscrise în statutul fiecăreia dintre ele. Personal, în acest moment aniversar, îi urez revistei *Actualitatea Muzicală* să-și poată cultiva cât mai pregnant și eficient devenirea întru *actualitatea culturală* a cât mai multor cititori de limbă română (și nu numai).

George BALINT

Adevărate pagini aurii

Născută din dorința de a pune într-o lumină cât mai vie și adevărată fenomenul muzical contemporan ca și valorile trecutului, revista „Actualitatea Muzicală” suscită astăzi un interes care, pentru oară în istoria publicisticii noastre de referință, privește deopotrivă sfera muzicienilor și sfera iubitorilor de muzică. Acesta se datorează ideilor înnoitoare profesate de conducerea UCMR potrivit cărora este nu doar necesară, dar și perfect posibilă reflectarea autentică și dezbateră competentă a acestui fenomen în modalități atrăgătoare, incitante, pline de culoare în concordanță cu însăși ființa și rostul artei sunetelor.

Este aici o victorie asupra spiritului de rutină, scepticismului și comodității în gândire și în acțiune. După prima serie a revistei, care câștigase bătălia prin diversificarea conținutului și prin creșterea efervescenței de idei, păstrând încă o anumită sobrietate a formei, seria pe care o aniversăm astăzi strălucește prin ingeniozitate conferind publicației atributele unor adevărate PAGINI AURII. Câtă pasiune, inventivitate, ce explozie de resurse în plan muzicologic, beletristic, grafic ne oferă astăzi revista fixând pentru viitor ACTUALITATEA MUZICALĂ.

Felicit din inimă colectivul de redacție, pe colaboratori, și urez tuturor în continuare mari succese.

Vasile TOMESCU



Împărțită frățește

„Actualitatea Muzicală” colorată și strălucitoare este... centenară! O revistă necesară în oglindirea peisajului muzical din țara noastră... Cuprinde în fiecare număr un editorial laborios și amplu, cronici ale manifestărilor muzicale din Capitală, dar mai puțin din țară și aproape deloc din străinătatea apropiată și depărtată. Este împărțită frățește între muzica cultă și cea ușoară românească, cu mari diferențe de concepție și de stil. Așteptăm în continuare numere interesante ale „Actualității Muzicale”, până la anul... 100 cel puțin, cu editoriale preocupate în special de soarta muzicii contemporane românești în concertele și recitalurile din toată țara, cât și cu o concepție mai unitară și îmbunătățită a celor două părți distincte ale revistei actualității muzicii românești, dar și internaționale.

Eugen TODEA

O aniversare salutară

Numărul 100 al revistei „Actualitatea muzicală” îmi oferă prilejul de-a sublinia marele serviciu adus de ea artei componisticii și interpretative românești și internaționale, precum și coregrafiei cu toate componentele ei. Toate acestea n-ar fi fost posibile fără ținuta exemplară a concepției și respectului asupra cuvântului scris, ținută pentru care meritul îi revine echipei redacționale, cât și semnăturilor de clasă regăsite în paginile ei. Este important acest lucru pentru că doar astfel „Actualitatea Muzicală” se reliefează prioritar printre publicațiile de același gen, și așa puțin la număr. Un alt element de valoare al ei ar fi acela că fixează informația culturală la zi atât din București, cât și din țară, ceea ce-i conferă poziția de autentică cronică a evenimentelor de spectacol și concert, în această fibră sonoră și imaginativă pentru artele prin care românii sunt recunoscuți. Calitatea acestei publicații impune, în opinia mea o extindere a difuzării în țară cât și în spațiul european, de unde mi s-au cerut în repetate rânduri mai multe exemplare. Pentru că sunt mulți melomani și baletomani interesați de ea, și apoi cum bine știm, fiecare semnătură își are proprii cititori care așteaptă nerăbdători de la o luna la alta un nou prilej de întâlnire cu ea. Fără îndoială și nu în ultimul rând, „Actualitatea Muzicală” are o prezentare grafică variată și interesantă, are un design modern plin de culoare și prospețime, demn de materialul uman pe care-l celebrează. La mai multe numere !

Doina MOGA

Un magazin muzical de succes

Dorit nu doar de melomani, ci și de muzicieni, acest periodic muzical reflectă în egală măsură dinamica artei sunetelor de la noi pe toate palierele acesteia, de la arta academică la producțiile de mai amplă audiență. Mai ales din momentul adoptării unei forme atractive (tipar color, condiții grafice superioare, bogăție a ilustrațiilor etc.) *Actualitatea muzicală* și-a câștigat un loc binemeritat în publicistica românească, întrunind atât sufragiile unui public larg, cât și pe cele ale oamenilor de profesie, fie aceștia autori sau cititori.

Autorii găsesc adesea în paginile *Actualității muzicale* un sprijin în comunicarea gândurilor și preocupărilor lor în sfera de interes profesional de care sunt legați, abordările problemelor fiind cumva complementare acelor din revista *Muzica*, organul de prestigiu al U.C.M.R. sub al cărei patronaj și cu al cărei gir științific funcționează încă de la începuturile sale magazinul muzical aflat astăzi într-un moment aniversar. La mulți ani *Actualitatea muzicală*!

Gheorghe FIRCA



La bilanțul centenar

Am putea asemăna viața unei reviste care beneficiază de condițiile excepționale ale editării ACTUALITĂȚII MUZICALE, acum aflată (în această formulă) la numărul 100, cu concepțiile privind elaborarea și punerea în scenă a unui spectacol de Operă. De la Copertă (cortina teatrului, mereu alta ca tematică), derularea se continuă cu Uvertura (editorialul), și apoi, cu cele două părți ale spectacolului, alcătuite din succesiunea tablourilor. Toate, în formulări diverse, au muzică, narațiunea acoperind o întreagă vizualizare spectrală a întregului. Cuvintele (aici scrise) se însoțesc cu imagini (majoritatea color), invitând spectatorul (Cititorul) să participe nemijlocit la receptarea mesajelor.

Este adevărat, spre deosebire de Operă, ACTUALITATEA MUZICALĂ își delimitează conținutul pe domenii: cel virtual clasic și cel al divertismentului ambiant. Pornind mai departe comentarii asemănării acestei reviste cu Opera, este posibil să nu ne limităm doar la imaginea grafică sale, de o eleganță echilibrată. Descoperim și faptul că prezențele solistice (semnături ale autorilor) sunt acelea ale unor vedete (nume mari), ale interpreților alcătuitoare de distribuție (semnăturile neperiodice, dar profesionale) și ale invitațiilor de felurite categorii relaționate ocazional (de onoare sau conjuncturale). Astfel, s-a impus în timp spectacolul lunar al ACTUALITĂȚII MUZICALE, girat de un consiliu editorial, cum este firesc. Să ne reamintim încă o dată că este deja vorba de 100 de numere, reprezentând în sinteză pe stagiuni, imaginea breslei compozitorilor și muzicologilor din România.

Grigore CONSTANTINESCU

O revistă de ținută

Așa cum îți promite prin titlu, *Actualitatea Muzicală* te ține la curent cu evenimentele lumii sonore.

Este o revistă de ținută, cu subiecte diverse ce acoperă întreg spectrul genurilor muzicale, de la cele ale muzicii simfonice și de cameră, la cele ale muzicii ușoare și de jazz.

Colaboratorii săi, în bună parte cronicari și muzicologi reputați, îi dau viață prin pertința opiniilor și din a m i s m u l condeiilor.

Există însă și tineri în afirmare ce se șlefuesc aici spre a deveni profesioniști. Nu în ultimul rând, bogăția ilustrației și calitatea grafică dau forță acestei reviste singulare în peisajul publicisticii românești.

Laura MANOLACHE

O atmosferă elevată și spirituală

„Actualitatea Muzicală”, revista lunară a UCMR, și-a câștigat notorietatea pe două planuri: 1. Din punct de vedere profesional, datorită conținutului variat în structura sa ideatică: eseuri, cronici muzicale, interviuri, profilurile anumitor formații – orchestrale, instrumentale, sau corale, medalioane de compozitori (în special la aniversări), concursuri, festivaluri, jurii naționale și internaționale, și cred că lista mai poate continua. Ponderea tuturor acestor manifestări fiind riguros repartizată în așa fel încât să poată fi reprezentată echilibrat muzica simfonică și cea camerală, corală, muzica ușoară și de jazz – un întreg evantai al creației și interpretării autohtone sau universale; 2. Din punct de vedere managerial, revista are în general succes prin aspectul său atrăgător, competitiv, pornind chiar de la prima sa pagină (coperta), care poate fi reprezentată de o personalitate marcantă a muzicii românești culte sau din domeniul divertismentului (în acest caz cu atât este mai atrăgătoare imaginea unor tineri interprete agreabile, atrăgătoare și destul de talentate).

În calitatea pe care o am de coordonator al secției corale din cadrul UCMR apreciez în mod deosebit modalitatea de organizare a „paginii corale” pe care aș dori-o mai amplă și mai prezentă în ritmicitatea sa în formatul revistei, care s-a referit totuși la evenimentele muzicale cele mai importante petrecute în decursul timpului. Întotdeauna fiind însă loc de mai mult și mai bine, ar fi ca un deziderat implicarea cronicilor referitoare la arta corală românească, artă ce reprezintă de fapt tradiția muzicală a neamului nostru.

Ca o idee salutară de tehnică editorială, remarc faptul că fiecare număr al revistei începe cu un eseu al compozitorului Adrian Iorgulescu, fapt care îl transpune pe cititor din start într-o atmosferă elevată și spirituală.

Ar mai fi de adăugat, ca o importată și frumoasă realizare, festivitatea de acordare anuală a premiilor „Actualității muzicale”.

În concluzie, revista „Actualitatea Muzicală” a devenit o adevărată frescă a vieții muzicale românești. Ea este incitantă în conținut și formă și competitivă în esență, rezultantă a strădaniei a pasiunii conducătorilor ei Costin Aslam, Mihai Cosma, Octavian Ursulescu și editorialistul Adrian Iorgulescu.

Irina ODĂGESCU



Nostalgii și speranțe

În 1990 apărea *Actualitatea muzicală*, ca supliment al revistei Muzica, dar independent de aceasta (tot sub oblăduirea Uniunii Compozitorilor și Muzicologilor, cu redacție proprie în frunte cu Luminița Vartolomei, cu alt format, alt program, concentrat în însăși titulatură).

Mijloacele tehnice mult evoluat și îmbunătățite (hârtie de calitate, fotografii color, culegere computerizată etc.) au impus și îngăduit adoptarea unui alt aspect, noua *Actualitate* ajungând acum la numărul rotund, al deplinei maturități. Deschiderea tematică a devenit mai largă, ținuta grafică în pas cu timpul, publicul-țintă mai diversificat. Ca unul care am publicat în *Actualitatea muzicală* (atât în cea dintâi, cât și în cea de față), am deopotrivă nostalgii (așa e firea omului) și speranțe (care nu pot fi lăsate să moară); ca optimist incurabil, aș vrea să văd revista noastră (am oare dreptul să-i spun așa?) la numărul cu un zero în plus. LA INFINIT DE MULTE NUMERE!

Petre CODREANU

Generozitate și profesionalism

Cu ocazia frumoasei aniversări a revistei *Actualitatea muzicală* aș dori să mulțumesc colectivului de redacție care se îngrijește de bunele apariții ale revistei care ne menține în actualitatea muzicală a țării. Acest fapt este foarte important, mai ales pentru cei care nu au ocazia de a participa efectiv la marile evenimente bucureștene. De asemenea, revista permite dezvoltarea unei bune perspective asupra activității culturale din provincie, care este reflectată întotdeauna cu generozitate și profesionalism.

Sunt onorată să pot fi colaborator al acestei prestigioase publicații și sper ca ea să împlinească idealul pe care George Enescu l-a așezat în muzica românească nu doar prin arta sa compozitorială, dar și prin ideile sale muzicologice și organizatorice privind destinul ei.

Petruța MĂNIUȚ

Terahertzii Actualității muzicale

Marcel FRANDES

O revistă modernă în secolul 21 are neapărată nevoie de înfățișarea „color”. Nu se știe ce noutate va răsări peste câțiva ani. Poate vom beneficia în curând de holograme. Oricum, e știut: percepția culorilor de către ochi este complicată de faptul că analizatorul vizual compară culoarea luminii reflectate de un obiect cu cromatica luminii din mediu. Acest lucru cred că-l face, în felul ei, și Revista *Actualitatea muzicală*. Compară oferta muzicală cu mediul muzical. Apoi complică gândurile cititorilor despre gust. Scriu în cele 36 de pagini oameni pasionați de sonotopul nostru de zi cu zi. Ei speră să dezvăluie curcubeul, folosind prisma. O prismă ce selectează informația lumii muzicale. Deschid un număr al revistei și caut cântarul. O jumătate de muzică grea este egală cu o jumătate de muzică ușoară? Da, sunt pagini toate scrise cu talent. Mai caut iarăși cântarul, acela cu talere. Echilibrul, ce minune! Starea de bine vine și de la faptul că regăsesc rubrici precum: Panoramic, Muzică românească, Universitaria, Simfonicele, Spectacole, Concerte sub lupă, Camerale, Academica, Pagina Corală, Repere, Punctul pe j...azz, Eveniment, Muzica de film, Dans, Excelență, Despărțiri, Portret componistic, CD-uri, În țară, România în lume, Lansări etc.

Copertele atrăgătoare ilustrând mari personalități ale muzicii de pretutindeni, redactarea foarte îngrijită, multitudinea fotografiilor, diversitatea în alegerea subiectelor conferă o calitate excelentă publicației.

La aniversarea a o sută de numere color, în format A 4, felicit din toată inima întreaga redacție și cred cu putere în frumoasa colaborare publicistică dintre Editura Muzicală a Uniunii Compozitorilor din România și Universitatea Națională de Muzică din București.



Actualitatea Muzicală la ediție jubiliară! Acum câțiva ani părea un vis.... un vis ca atâtea altele.....crezul de mulți irealizabil în condițiile tranziției....cu tot respectul pentru seriozitatea celor care au imaginat-o și i-au conturat destinul. Mulți vedeau în acest demers ceva copilăresc și, poate, aveau dreptate.... Copilăria e un tărâm minunat, un tărâm trăit și, totodată denereatin. Ne-a scădat în basme iar viața ne-a învățat că ele, basmele, nu se împlinesc niciodată. Nimic mai fals! Astăzi realitatea "bate" viața.....Cum să vă fac să credeți?....Vă place *Cinderella*... basmul Cenușăresei?...Zâmbiți? E bine! Înseamnă că sunteți pe aproape.....V-ați prins, nu-i așa?!?

Pornită de la câteva pagini de ziar pe

care trecerea timpului le îngălbenea dar nu le reducea forța ideilor, **Actualitatea Muzicală** a crescut cu aplomb și a îmbrăcat rochia de bal a Cenușăresei, devenind revista de TOP MUSIC într-o Românie care nu și-a cucerit încă adevăratul loc sub soare. Sfidând neîncrederea și topind zămbetul de complezență, aparițiile ei ritmice, lună de lună și an după an, au învățat lecția de bază a viețuirii; numărăm și creștem..... numărăm șisuntem deja la numărul 100!

E mult, e puțin?!? Cine știe.... poate viitorul ne va învăța și alte lecții în aceeași atență recitare a basmului de peste timp. Oricum, seriozitatea, talentul și dăruirea sunt deja atu-uri exersate, iar ele ne sunt garanție.

Carmen STOIANOV

Cadoul pe care redacția **Actualității Muzicale** îl face lună de lună cititorilor săi ne obligă – la propriu - să ne oprim din activitatea cotidiană și să ne acordăm răgazul necesar de a o citi. A o citi, nu a o răsfoi, așa cum se întâmplă cu multe alte publicații. **Actualitatea** este citită, recită și chiar adnotată, pentru că în ea simțim viața acestui organism complex care este muzica românească prin reprezentanții ei: compozitori, interpreți și cronicari. Aș adăuga chiar – și public, pentru că nu puține sunt mențiunile despre ecoul muzicilor în rândul publicului de diverse vârste. A citi **Actualitatea Muzicală** a devenit parte a vieții noastre. A o colecționa – de asemenea. Suntem fani care ne exprimăm în tăcere. A apărut numărul 100?!? De necrezut! Cum trece timpul?!?

Petru STOIANOV

Sunt pur și simplu mândră că mi s-a oferit ocazia să scriu la cea mai prestigioasă publicație națională din domeniul muzicii, că mi s-a dat posibilitatea să caut și să descopăr SUBIECTE „muzicale”, să semnez alături de NUME ale muzicii și să fac parte dintr-o echipă reductibilă fără de care ACTUALITATEA MUZICALĂ nu ar fi sărbătorit acum apariția NUMĂRULUI 100. Doresc ca echipa redacțională și cititorii acestei reviste să facă din fiecare apariție a SA, o SĂRBĂTOARE a MUZICII!

Oana GEORGESCU

Întotdeauna am fost onorat să colaborez cu Revista „Actualitatea Muzicală”. Astfel m-am simțit mai aproape de o galerie de colaboratori valoroși, scrierile mele au putut să apară alături de semnături celebre, și nu în ultimul rând, am găsit un loc (printre puținele din România), în care să mă pot adresa iubitorilor marii muzici, MUZICII bune.

Doresc Revistei „Actualitatea Muzicală” să poată să continue promovarea valorilor, să fie o oglindă (poate singura) a vieții muzicale românești - un instrument atât de important al evaluării și auto-evaluării slujitorilor artei sunetelor. Îi doresc să aibă capacitatea de a cultiva spiritul critic, de a face delimitări tranșante între valoare și non-valoare. De asemenea îi doresc ca pe viitor să-și îmbunătățească timpul de reacție asupra oricărui act artistic desfășurat în țara noastră. La Mulți Ani, „Actualitatea Muzicală”, la cât mai multe și mai valoroase apariții.

Sebastian CRĂCIUN

Vladimir Școlnic – Mărturisiri

Mirela ZAFIRI

Discipol al lui Anatol Vieru, care i-a fost profesor de compoziție în facultate, **Vladimir Școlnic** își formează un limbaj propriu și nu caută să calce pe urmele cuiva, chiar dacă lucrările sale, ca orice



sunt supuse influenței creatorilor cu care a intrat în contact pe parcursul formării sale. **V i z i u n e a** personală asupra creației proprii ne dă măsura **i n e d i t u l u i** **r e z u l t a t u l u i** muncii sale componistice, a permanenței sale căutări după un ce intrinsec, care poate înflori într-o scripă sau muri înainte de-a se fi concretizat cu adevărat. *La răscruce de drumuri* poate fi caracterizarea neîncetatei permutări, atât din punct de vedere fizic, a compozitorului cu o acțiune constantă pe trei continente, cât și, poate printr-o relație de cauzalitate reciprocă, a creației sale în continuă căutare... El însuși mărturisește că în creația sa există o cotitură permanentă, de la inspirație, coacere, incubator, scris efectiv, până la deschiderea de principiu a orizontului componistic și interpretativ către posibilități la care nici nu s-a gândit încă.

Din respect față de munca de creație mi-am dorit să aflu, prin comparație, în puține cuvinte sau mai multe..., cum gândesc și cum compun cei cărora le-am interpretat piesele, cât de mult poate să ne lege faptul că mi-au încredințat un lied nou-născut să-i însuflu viața, cum aș putea mai bine să le intuiesc simțirea atunci când îl auzeau, înainte chiar de a-l pune pe hârtie...

Personalitatea compozitorului ni se dezvăluie – sau nu – în funcție de deschiderea și sinceritatea cu care au fost înzestrați de la începuturi. Frumusețea muzicii fiecăruia este dată tocmai de diversitatea temperamentală și caracterială a celor care o compun.

Cât de mult înseamnă compozițiile pentru cei care le scriu, cum arată un pui de lied proaspăt ieșit din găoace și cât a stat el la incubat, iată câteva dintre multe întrebări pe care mi-am dorit de mult a le pune celor ce sunt binecuvântați cu darul compoziției.

Cunoscându-i, le înțelegi mai bine muzica și rădăcinile ei, tinzând către idealul de interpretare unde ne dorim cu toții a ajunge.

Șase porți spre sufletul compozitorului Vladimir Școlnic:

MZ: Care este cea mai iubită compoziție a Domniei Voastre?

Aceea pe care urmează s-o scriu.

MZ: Care este cea mai rapid scrisă piesă?

Aceea pe care a scris-o altcineva.

MZ: Care este cea mai lung gândită piesă?

Aceea pe care nu am izbutit s-o scriu încă.

MZ: Care este mesajul componisticii Domniei Voastre?

Sper să mi-o spună alții.

MZ: Câtă logică și câtă rebeliune coexistă în compozițiile Domniei Voastre?

Atât cât e necesar din fiecare.

MZ: Cum V-ar plăcea să fiți caracterizat?

Așa cum mă caracterizez eu."

La ora răspunsurilor, niscaiva întrebări



La o sută de apariții în actualul format, „Actualitatea Muzicală” rămâne din punctul meu de vedere publicația muzicală nr. 1, care reușește să strângă la același numitor toate fiicele Euterpei, bune sau vitrege (în ochii dar mai ales urechile unora), păstrând valoarea ca singur etalon! Firește, sunt unul dintre zecile de colaboratori, probabil subiectiv. Obiectiv vorbind, ceea ce lipsește este un site complementar (responsabilii cu fiecare număr au restrâns de atâtea ori materialele, motivați de spațiul tipografic, de tehnoredactare) pe care cu siguranță Muzica (cu majusculă, doar e un dar divin) noastră cea de toate zilele ar fi mai vie, ascultată ori comentată, caz în care nici distribuția nu va mai fi pusă la zid... Așadar, înainte de toate urările, pe când o colaborare cu un trust de pe net, care ar putea pune oricând la dispoziție o platformă de radio & televiziune on line?! LA MULȚI F-ANI!

Doru IONESCU

Ca și în vremurile de odinioară, când compozitorii își scriau operele pentru un anumit interpret, cunoscându-i capacitatea vocală, tehnică și interpretativă, tot astfel Vladimir Școlnic creează sau adaptează creațiile sale pentru un anumit spectacol într-o permanentă și obligatorie conexiune cu interpretul urmărind optimizarea unui efect scontat care să-l pună în valoare pe interpret prin intermediul piesei alese pe de o parte, și scoaterea în evidență a doleanțelor compozitorului prin măiestria interpretării pe de altă parte. În contrapartidă, interpretul pune în evidență piesa compozitorului, dacă acesta a avut grijă să se gândească la interpret când a compus-o – își spune Domnia Sa - în intercondiționarea lor, legătura interpret – compozitor fiind una de colaborare în folosul muzicii. Oamenii fiind, percepția noastră diferă vizibil de la individ la altul. Vladimir Școlnic așteaptă de la interpretul său ... *să interpreteze*, fiind deschis către variante multiple conform cu structura fiecărui om în parte, oferindu-i interpretului său câtă libertate de mișcare are nevoie...

În privința orgoliului creatorului de experiențe sonore, Vladimir Școlnic nu își dorește neapărat unanimitatea de păreri asupra creației sale. Din respect față de oameni compozitorul consideră că este dreptul fiecărui ascultător să perceapă și să comenteze muzica după datele, influențele și sensibilitatea proprie.

Cât despre proiectele de viitor - nu din superstiția de a divulga ceva ce și-ar pierde astfel impactul asupra destinului dezechilibrând punerea sa în practică - ci pur și simplu din experiența continuei lor schimbări, compozitorul consideră că lăsarea visului în liberă interconexiune este optimă felului său de a fi.

¹Școlnic, Vladimir; Considerente asupra artei componistice, din Corespondența personală, martie, 2008.

Vocalissimo

Incontestabil benefică, ideea extensiei ariei de cuprindere stilistică a **Festivalului și Concursului Internațional Festivalul Internațional GEORGE ENESCU** a prilejuit derularea unui micro-serial de concerte mult gustate de public, sub genericul „Teme clasice în prelucrări moderne”. Din păcate, personal nu am putut urmări decât două dintre cele șapte concerte, majoritatea susținute pe scena Sălii Mici a Palatului din capitală.

Așteptat cu legitim interes, Octetul vocal englez „**The Swingle Singers**” constituit drept versiunea actuală a grupului francez omonim întemeiat în 1962 de americanul **Ward Swingle** (în vârstă acum de 82 de ani), a entuziasmat până la frenezie publicul românesc, grație disponibilităților de excepție etalate elocvent de-a lungul celor două părți ale unui voluminos recital. Evoluând exclusiv la cappella, urmașii de azi ai „cântăreților lui Swingle” au impresionat nu doar prin dezinvoltură scenică, pluralitate a limbajului sonor, minuțiozitate a cizelării, perfecțiune a acordajului și a sincronizării ritmice, prin extrem de atractiva diversitate a datelor repertoriale, dar și printr-o surprinzătoare stăpânire a **artei show-ului!** Vădind o admirabilă omogenitate, sopranele **Sara Brimer, Joanna Goldsmith** (și directoare muzicală a grupului), altistele **Lucy Bailey, Clare Wheeler**, tenorii **Richard Eteson, Christopher Jay**, bașii **Kevin Fox, Tobias Hug** (calitatea captării sonore fiind asigurată de inginerul de sunet **Hugh Walker**) au încântat auditoriul prin capacitatea de a întruchipa în spațiul audibil mirifice lumi de frumuseți, policromii și contraste, conglomerate armonice măiestre, savante dozări ale dinamicii nuanțelor. Bazându-se pe o superioară tehnică de cânt (maxima apropiere a gurii de microfon și intonarea în piano, permanentul control al acurateții prin ascultarea celorlalți în cască etc.), ei creându-și singuri și suportul de acompaniament (prin simularea unei secții ritmice instrumentale de către bașii formației), redutabili vocaliști s-au întrecut pe sine în reformularea a nu mai puțin de douăzecișipatru de teme alese din creațiile semnate în ultimii... patru sute de ani de **Arcangelo Corelli, Johann Sebastian Bach, Wolfgang Amadeus Mozart, Ludwig van Beethoven, Frederic Chopin, Eric Satie, Björk, George Gershwin, Cole Porter, John Lennon și Paul McCartney, Antonio Carlos Jobim, Sting, Joni Mitchell, Astor Piazzolla, Quincy Jones, Chick Corea, Al Jarreau**, teme regândite anume pentru posibilitățile grupului în aranjamente de ținută, multe realizate de **Ward Swingle** iar altele de către înșiși membrii octetului. Chiar dacă unii puriști nu vor fi fost în totalitate de acord cu manierele de redimensionare ale opus-urilor abordate, îndrăznim să afirmăm că majoritatea rezultatelor muzicale proprii unor atare actualizări au vădit totuși o acoperire de bun simț sub raportul gustului



estetic. Dacă ar fi să-mi exprim unele preferințe, aş alege neîndoiebnic varianta piesei „Fascinating Rhythm” de **George Gershwin** și cele patru transcripții după temele preluate de la **The Beatles** – „Lady Madonna”, „Ticket To Ride”, „Eleanor Rigby”, „Blackbird” (aceasta din urmă fiind cântată drept al treilea bis). Charismatici, dialogând continuu cu publicul, respectând premisele unei sofisticate regii scenice, însă dând totodată frâu liber creativității spontane, cei opt cavaleri ai microfonului i-au atras la un moment dat pe spectatori într-o *sui generis* colaborare sonoră live!

Nu este deci de mirare că auditorii au cerut – și au primit – trei suplimente de program...

Interesantă ne-a apărut și puntea peste secole intenționată prin concertul intitulat „**Bach Meets Loussier**” avându-l ca inițiator și protagonist pe cunoscutul pianist francez septuagenar (născut la 26 octombrie 1934), a cărui preocupare pentru creația lui **Johann Sebastian Bach** datează încă din 1959 când a apărut primul dintre albumele discografice din seria „Jacques Loussier – Play Bach”. Instrumentist redutabil cu studii clasice de pian la bază, dar și compozitor și aranșor, oaspetele a evoluat pe scena Sălii Mici a Palatului în fruntea propriului trio cuprinzându-l pe bateristul și pe contrabass-istul **Benoit Dunoyer De Segonzac**. Trio-ul a fost însoțit de **Orchestra de coarde „Bach Collegium”** din München, prestigios ansamblu care, sub conducerea violonistului solist **Florian Sonneleitner**, a deschis programul cu o interpretare impecabilă a „Concertului pentru trei vioară și orchestră în Re Major” de **Johann Sebastian Bach**.

După tălmăcirea „Concertului în re minor BWV 1052” de **Bach** (trio și orchestră), a creațiilor de trio ale lui **Jacques Loussier** intitulate „Gavotte în Re Major” și „Play Bach”, ne-a fost oferită în epilogul recitalului o versiune pentru Trio de jazz și orchestră a „Concertului Brandenburgic nr. 5 în Re Major BWV 1050” – interpretare reprezentând după opinia noastră **momentul summum** al programului. Dacă pianistul a răspuns așteptărilor atât ca executant al partiturilor cât și ca artist creativ, iar bass-istul s-a impus ca un instrumentist deosebit de muzical, au existat în intervențiile bateristului stridențe și inconsecvențe stilistice (de pildă, ce a căutat o săltăreață improvizată de salsa într-un context Bach?) în legătură cu care avem legitime obiecții. Asemenea inadvertențe au fost însă sporadice, neîmpietând asupra impresiei în general favorabilă pe care ne-a produs-o recitalul.

Florian LUNGU

Swingle Singers “Kings”

Miercuri, 23 septembrie, ora 17.00, Sala Mică a Palatului... forfotă, ecusoane de presă la tot pasul... mare eveniment anunțat încă din ziua precedentă: celebrii **Swingle Singers** au acceptat să ofere în mod special jurnaliștilor un mini-spectacol anticipat, dat fiind că la concertul propriu-zis (de la ora 19.30), din cauza capacității reduse a sălii, nu se va putea intra decât cu biletul special tipărit pentru acest eveniment. Curiozitate și interes – pentru cei care i-au auzit, cu două zile în urmă, doar în *Sinfonia* de Berio, nostalgie după sonoritățile unice ale grupului lui **Ward Swingle** – pentru audienții înregistrărilor din anii '60 ai debutului artistic al formației. Longevitatea acestui ansamblu (peste 45 de ani de carieră!) spune multe, dar, în primul rând, certifică succesul imediat de public coroborat cu aprecierile criticii de specialitate, factori care au promovat micul grup vocal în întreaga lume.

Cei opt soliști – în varianta bucureșteană din 2009: **Sara Brimer și Joanna Goldsmith**, soprane, **Lucy Bailey și Clare Wheeler**, altiste, **Richard Eteson și Christopher Jay**, tenori, **Kevin Fox și Tobias**

Hug, bași – au “conservat”, parcă, suplețea și prospețimea începuturilor, repertoriul lor, cu caracter prolific, unind adaptări ale unor creații clasice de indisolubilă popularitate cu jazz-ul, gospel-ul, pop-ul și rock-ul de calitate. Aceeași veritabilă sonoritate “instrumentală” (datorată și inginerului de sunet **Hugh Walker** – care, așa cum au declarat membrii formației, “a făcut posibilă existența acestui concert”, cu rafinatele reglaje fonice care construiau un incredibil univers simfonic de o acuratețe excepțională – am adăuga noi), aceeași puritate “de cristal” a vocilor, aceeași deschidere impresionantă care creează punți între epoci, curente și stiluri individuale, conturând, totodată, remarcabile portrete de gen unor perimetre geografice cu *sound* distinct, precum “o zi în America de Sud”.

Dacă în acel mini-spectacol oferit exclusiv ziariștilor cei opt au preferat să prezinte mai multe piese de tip pop incluse pe ultimul lor CD – expus și vândut în premieră chiar în acea zi, în concertul propriu-zis au pus accentual pe conceptul de sinteză care le-a adus popularitatea: mixtura dintre clasic și jazz, dintre culoare timbrală și ritm, dintre spații și vârste culturale aparent atât de diferite, expunând o nebănuit de profundă comuniune de idei, liant al întregului spectacol. Receptat în cel mai pur sens al cuvântului, acest *show* de

proporții (aproape două ore de muzică efective) a pus în valoare nu doar virtutea de vocalist experimentat a celor opt soliști, ci și cea de dansator, aspectul sonor fiind permanent ilustrat și vizual, pe linia unui sincretism artistic foarte gustat astăzi de publicul de pretutindeni.

Din remarcabilul spectacol, perfect personalizat, ne-au rămas în memorie, în mod cu totul deosebit, piesele lui **Gershwin** – „Fascinating Rhythm” - ar. A. L'Estrange, W. Murphy – „A Fifth of Beethoven” - ar. T. Hug, J.S. Bach – *Arie* - ar. J. Rathbone, E. Satie – „Gymnopedie” nr. 1 - ar. W. Swingle, Jarreau / Omartian – „Boogie Down” - ar. P. Churchill, J.S. Bach - *Fuga pentru orgă în mi minor BWV 578* - ar. W. Swingle și, evident, dubletul Q. Jones – „Soul Bossa Nova” - ar. A. L'Estrange – A. Piazzolla – „Libertango” - ar. K. Erez, imaginând acea călătorie în America de Sud care fascinează prin pasionalitate și ritm debordant.

Un spectacol total, dezinvolt, revigorant, impregnând minții și spiritului o bucurie necondiționată, dar și dorința revederii cu cei nouă artiști (numărându-l aici și pe sunetistul de excepție, **Hugh Walker**), pe viu ori, măcar, prin intermediul memoriei infailibile a peliculei!

Loredana BALTAZAR

Cădere liberă

Ana-Maria SZABO
Marius GHERMAN

Cum titlul cu „Vai” îl utilizasem la articolul despre



Mamaia, aici nu mai mergea, deși a fost invitat, pentru un recital, chitaristul virtuoz Steve Vai, altminteri un muzician de clasă, dar evident nelalocul lui la un festival de muzică ușoară sau pop cum este cel de la Brașov – așa se explică de ce a cântat puțin și n-a acordat bis-uri, cu toate că primise un trofeu (!) „pentru întreaga carieră”. Din partea cui, cine avea competența între organizatori s-o facă? În plus,

pesemne că însuși valorosul artist s-a simțit jenat, el nu are decât 49 de ani... Da, îl meritau, la 40 de ani de carieră, Hot Chocolate, care se înființau când Steve avea 10 ani, iar la 13 ai puștii lui erau deja celebri pentru „You Sexy Thing” sau „Brother Louie”! Dar ce este cu adevărat dureros e faptul că la această manifestare care trebuie să fie (transmiterea pe TVR Internațional o impune) o oglindă a artiștilor români de valoare și nu a străinilor (care și așa sunt tot mai palizi), vedetele din România sunt neglijate, marginalizate sau tratate cu câte o firimitură, ca în nefericitul „Prolog”. Unde au fost Luminița Dobrescu, singura triumfătoare de dinainte de '89 (ea dorea să și acorde un premiu ce-i poartă numele, foarte frumos!), Margareta Păslaru, Marina Voica (n-a cântat niciodată pe scena „Cerbului”!), Corina Chiriac, Mirabela Dauer, Mihai Constantinescu, Adrian Daminescu, Gabriel Dorobanțu, Fuego, cu recitalurile pe care le merită acești campioni ai popularității? În schimb, puzderie de formații, dar să nu uităm că nu este un festival rock, iar unele dintre trupe au mai evoluat de multe ori aici (dar, iată, câțiva cititori ne scriu că și-ar fi dorit și grupul Voltaj). Ca și Mamaia, festivalul de la Brașov nu are identitate, personalitate, e un ghiveci stilistic gen „Callatis”...

Juriu fără compozitori

Scriam cândva că decăderea festivalului de la Mamaia a început în clipa când a fost ruptă colaborarea fructuoasă cu UCMR. Acum, la Brașov, am întâlnit o situație care pune TVR într-o postură jenantă: dacă la Mamaia tot s-au mai strecurat ceva creatori prin juriu, la Brașov, între cei 11 jurați au fost nu mai puțin de... 4 români, dar nici un compozitor!!! Cum este posibil așa ceva? Sigur, ni s-ar putea replica că Paula Seling își compune melodile, dar aici ne referim la creatori profesioniști, cu mare experiență în domeniu. Ce frumos le-ar fi stat lângă anonimii de peste hotare unor Temistocle Popa, Camelia

Dăscălescu, Jolt Kerestely, Cornel Fugaru, Marcel Dragomir (La mulți ani, Maestre!), Marius Țicu! Să ne mai mirăm că ilustrul Florin Bogardo se retrăsese din această lume artistică mizerabilă, în care valoarea nu este prețuită? Nu era oare normal să i se facă și LUI un medalion comemorativ, alături de cel al lui Michael Jackson? Și nu era și mai firesc ca Prologul să fie o trecere în revistă a șlagărului românesc și nu a unor evergreen-uri străine care nu s-au cântat niciodată la „Cerb”? Abia s-au strecurat câteva creații autohtone, iar anomalia șocantă a fost când am constatat că „Eternitate” a lui George Grigoriu n-o cântă George Niculescu, deși acesta se afla pe scenă, ci altcineva! Pentru cine nu știe încă, „Drumurile noastre” este o piesă sârbească, nu românească...

Seri „tematice”

Iată că regizorul cu care a colaborat și în acest an TVR, Petre Năstase, a cărui experiență legată de festivalurile muzicale ample este mică (fiind cunoscut îndeosebi pentru videoclipuri), a reușit să readucă în actualitate un termen, „tematic”, ce a bătuit cultura românească în „Epoca de aur”, când se cereau cântece, emisiuni, dansuri, tablouri tematice! Acum am avut, chipurile, seri pop, rock, retro, superstar (ce o fi aia?) și folclor (de fapt un supliment, la care, ha, ha!, doar atunci, Piața Sfatului a fost plină!). Recitaluri au susținut S. Vai, H. Chocolate, Tiziano Ferro (de când tot spuneam să fie aduși italieni...), iar de la noi Holograf, Direcția 5, Sistem, Vama, Loredana. În concurs, în luptă cu alți 24 din 21 de țări (s-au mai împușinat pe parcurs, dar atât s-a preconizat), ne-au reprezentat Jasmine (nu dansatoarea din buric!), Nadine (nu cea de la „Școala vedetelor”) și grupul The Marker – puști talentați. Pentru cele două soliste chiar nu se putea evita confuzia, mai ales că ele nu sunt cunoscute?

Festival italian

Cu un S. Vai de origine italiană, cu T. Ferro, dar și cu trei (!) concurenți de origine peninsulară (pe lângă italian, cei din Letonia și Belgia), se pare că organizatorii au luat îndemnul noastre prea în serios și au accentuat tenta latină a festivalului, chiar dacă unii se străduiau să cânte într-un fel de engleză. Am mai remarcat numeroasele locuri goale (când piața era jumătate ocupată, era bine), datorită desigur și frigului de septembrie, de la munte, mai

ales la ore târzii din noapte. Pentru numele lui Dumnezeu, oameni buni, puneți-l în iulie, când și sezonul turistic este în toi! Apoi programul neatractiv, cu pauze publicitare uriașe și cu anunțarea de două ori (!) pe seară a juriului, i-a alungat pe eventualii doritori. Am mai remarcat că Geta Burlacu (Rep. Moldova) a venit cu propria formație, dar dacă regulamentul o permite de ce n-au făcut și alții acest lucru? Ori e live total, ori pe negative, ori cu un chitarist – trebuie asigurate condiții identice pentru toți concurenții, așa e echitabil. Spectatorii din primele rânduri agitați mai mult



Pasha



stegulețe românești, dar frumos era să fie tratate la fel toate țările, distribuindu-se drapelele respective. Reprezentanta României, Nadine, care este de fapt din... Rep. Moldova (măi, să fie, ni s-au terminat cântăreții?!), a cântat o piesă străină și ne-a amintit remarca solistei Alexa, tot de la Chișinău, căreia i s-a acordat cu generozitate Trofeul la festivalul **național** de la Mamaia, deși nu merita: „Îmi place și țara **voastră!**”... Ca să iasă la număr, din marea țară cu imensă tradiție muzicală, dar și turistică, Malta, au fost 2 concurenți.

Prezentatori? Prezentare?

Nu e un secret faptul că TVR nu este în stare să-și crească sau să-și promoveze vedete proprii la capitolul moderatori (uitați-vă la fata de la Știri de pe TVR 2, cu deficiențe grave de dicție, că despre charismă...), așa încât „importă” de la alte posturi. Unde s-a mai pomenit, de pildă, la un post public TV, ca o emisiune de divertisment să fie realizată de o vedetă a unui post privat, deci concurent? (ne referim la Liana Stanciu, de la B1, pe TVR 3). A sosit acum și Cristi Tabără, de la ProTV, iar Aurelian Temișan a fost vedetă Antena 1 și ProTV, până a fi cooptat la o tombolă la TVR 2. Ne-am temut că va fi „promovată” și colega lui, Andreea Mantea, dar am scăpat, deși poate era mai bine: alături de Temișan și Mihai Constantin („știrist” sobru,

evident din alt film) au apărut două fătuci de mai mare răsul, care după 5-6 ani de antrenamente repetate vor reuși poate să vorbească rapid, coerent și liber și să nu mai spună „gentlemen”! Una dintre ele (a fost așa de bună, încât TVR 1 a păstrat-o și la „Eurovision Junior”, unde era ca măgarul între oi) a apărut în prima seară cu o rochie mini cu trenă, care-i înfățișa în toată splendoare curbura accentuată a picioarelor (observați că n-am folosit termenul din popor, „crăcănată!”). Și dacă tot am vorbit de ținute, a fost evident o lipsă crasă de inspirație așezarea lui Temișan cu un cap de mort pe piept, geacă din piele și bocanci lângă domnișoara în rochie de seară... Cât despre „textele” de prezentare, ele au fost de un umor forțat, greoaie, fără sare și piper, dar mai ales neancorate în substanța muzicală a festivalului. E clar că profesioniștii, cunoscătorii nu se numără în cercul noilor organizatori, altminteri n-am fi citi pe kroll, ca la armată, „Roman Elly, Maximilian Puiu”!



Steve Vai

De ce nu și Drăgan Dida, Moroșanu Dumitru, Temișan Aurelian, Seling Paula, Bittman Dan? Între micile perle ale textierului și implicit ale comperilor nevinovați: „Noapte albastră” – un mare șlagăr al lui Cotabiță” (corect: al lui Ionel Tudor, lansat de G. Cotabiță), „D. Drăgan a

Tiziano Ferro



obținut numeroase premii de creație” (ea fiind solistă a primit distincții de interpretare, cele de creație au revenit compozitorilor), etc. N-am înțeles ce rost a avut prezența fugară a Deliei Budeanu în prima seară (cu atât mai mult cu cât ea este

în prezent vedetă a... Antenei 2!), mai ales că nu au fost deloc piese și interpreți din perioada când dânsa era crainic la TVR. Dacă tot se intenționa o trecere în revistă, firesc era să le revedem pe toate marile doamne ale deceniilor din urmă – Sanda Țăranu, Cristiana Bota, Lia Mărăscu, Iuliana Marciuc. La seara de folclor, aceeași înghesuială la microfonul de comperaj, cu 3 persoane, mergându-se în continuare pe ideea păguboasă de a-i transforma pe cântăreți (la muzică populară e și mai greu cu gramatica...) în moderatori. Viorica Macovei, Gelu Voicu și o tânăra pe care TVR tot

încearcă s-o impună peste tot, dar... (Miricioiu Irmis, sperăm că am scris corect).

Antonino nu e un clown, cum s-ar putea crede...

... ci însuși câștigătorul „Cerbului de aur” (10 mii de euro)! Despre el, ilustra cântăreață Aura Urziceanu declară: „Toate lumea a copiat originalele. Răgușeala vocii lui Antonino a răsunat în 3 registre diferite. În ce privește costumația lui de scenă, dacă aș fi fost în juriu, fie îl descalificam, luând apariția blugilor lui ca pe o insultă, fie în sugeram să-și schimbe pantalonii!” (Dar dacă nu avea alții? După cum arătau, venise cu ei pe drum! – N. Red.). El a declarat că este primul său premiu (greu de crezut că vor mai fi și altele!). The Marker a obținut argintul la Brașov, trei dintre componenți fiind localnici, iar bronzul a fost acordat tot unui solist de origine română, Ovi (Ovidiu Jacobsen, din Norvegia, care venea pentru a doua oară, deci nu se făcea, vorba ceea!). Ovi a luat și „popularitatea”, iar premiul special al juriului a fost înmănat unuia dintre maltezi, Glen Vella (cum vă spuneam, țară turistică, ospitalieră, ne mai ajutăm cu ei la Eurovision, etc.). Au fost clar nedreptățiți prin omiterea din palmares solistul din Rusia, dar mai ales excelentul Pasha (Alexadru Parfeni, din Rep. Moldova), câștigătorul de la „George Grigoriu”, de la Brăila. Mai bine concura la Mamaia și lua încă o mașină, în felul acesta ne scăpa și de Alexa! În ciuda celor 48.000 W ai instalației de sunet, a eforturilor făcute, un festival prea lung, dezamăgitor, fără vlagă și ritm.

Interviu cu Kyoko Hagi

Mircea Kiraly: *Un spectacol japonez de operă, pornit de la un mare roman european, este un eveniment de întâlnire a două mari culturi. La noi, cultura japoneză se bucură de o mare apreciere și de mult interes atât din partea publicului, cât și a profesioniștilor. Cum este primită opera în Japonia? Ce înseamnă a face operă în Japonia?*

Kyoko Hagi: Compania noastră, Konnyakuza, s-a format în 1971 cu scopul de a populariza în Japonia opera ca gen. Compania nu și-a propus să prezinte spectacole importate în întregime, ci să creeze opere japoneze, cântate în japoneză, bazate pe experiența europeană.

Acum aproape 100 de ani Japonia s-a deschis către cultura europeană, publicul a devenit tot mai interesat de această cultură.

Mircea Kiraly: *A existat o mișcare spre Europa....*

K. H.: Japonia își ținușe porțile închise timp de 300 de ani, refuzând contactul cu orice altă cultură. Odată cu deschiderea din epoca Meiji, a început modernizarea țării prin importul de valori culturale, sociale și politice din Europa.

M. K.: *Fenomen care s-a întâmplat și la români, pe la jumătatea secolului XIX.*

K. H.: După deschiderea culturală, japonezii au început să aprecieze teatrul și opera din Europa. Limba era însă o barieră. Mulți au încercat să cânte în limbi europene, dar rezultatul suna nenatural. Din această cauză, Konnyakuza și-a propus să cânte în limba japoneză. Compania are compozitori care compun în stil operistic și care lucrează cu cântăreții după metoda europeană. La început am abordat în acest fel povești tradiționale japoneze, dar în ultima vreme am început să abordăm subiecte și autori europeni.

M. K.: *Ce înseamnă Konnyakuza?*

K. H.: Konnyaku este o mâncare japoneză, dar e și o gimnastică, un gen de antrenament fizic.

M. K.: *Are ceva în comun cu artele marțiale?*

K. H.: Da, are multe elemente împrumutate din tai-chi, dar și din yoga. Compania Konnyakuza era nemulțumită de lipsa de pregătire fizică a cântăreților de operă și a hotărât să îi ajute să-și

dezvolte abilitățile corporale pe lângă cele vocale, așa că a fost introdusă această metodă de antrenament, care e destul de populară printre actorii japonezi.

M. K.:

Care este organizarea unei stagiuni a companiei?

K. H.:

După ce prezentăm premierele la Tokio, organizăm turnee în provincie. Pentru spectacolele pentru copii facem contracte cu școlile și mergem din loc în loc. În medie, dăm 250 de reprezentații pe an.

M. K.:

Este o bună lecție pentru artele spectacolului în România. La noi, abia câteva trupe au descoperit cât de importante sunt spectacolele de copii pentru supraviețuirea unui teatru. Trecând prin sală, am văzut instrumente pe scenă – actorii cânta la instrumente în spectacol?

K. H.: Instrumentele pe care le-ați văzut sunt ale instrumentiștilor noștri, care sunt parte din spectacol. Deși nu sunt membri permanenți ai trupei, ei lucrează pe contract de colaborare cu noi de mulți ani. Așa cum veți vedea, Konnyakuza nu lucrează cu o orchestră și nici nu avem dirijor – cei câțiva instrumentiști sunt și ei pe scenă și colaborează direct cu actorii și cântăreții.

M. K.: *Ce e mai important: ca actorii să învețe să cânte, sau cântăreții să joace? Și cum învață instrumentiștii să lucreze pe scenă, să aibă postura potrivită? E mereu o problemă într-un spectacol muzical. Cum ați rezolvat-o?*

K. H.: În ceea ce îi privește pe cântăreții și actorii noștri, ei își antrenează vocea și corpul în mod egal, au același program fizic și vocal. Dacă alte companii au ca membri fie actori, fie cântăreți, membrii trupei noastre provin jumătate de la conservator, jumătate de la școli de teatru și, odată primiți în trupă, fac aceeași pregătire, indiferent de unde vin. Instrumentiștii, deși nu participă la antrenamentele corporale au învățat să lucreze pe scenă, au chiar momente în spectacol.

M. K.: *Kafka e un autor important pentru noi aici în estul Europei, reflectă experiențe la care ne raportăm încă. Cum ați ajuns la el?*

K. H.: *Metamorfoza* se joacă mult în teatrele noastre. Pe noi ne interesa să folosim metoda naratorului aflat pe scenă în mijlocul poveștii care se derulează – un gen de spectacol foarte răspândit la noi – pentru a spune povestea lui Gregor Samsa. Ne interesa să exprimăm prin muzică și gest epoca și cultura în care a trăit personajul și să explorăm viața lui personală, relațiile familiale. Cred că veți observa în spectacol că relația între cuvintele japoneze și muzica europeană dă o valență nouă poveștii, o atmosferă deosebită. Am jucat mult acest spectacol în Japonia și am observat că publicul este ce mai mult atras de aspectele personale ale poveștii, de relațiile din familie, de povestea omului căruia i se întâmpla ceva neplăcut – cum reacționează ceilalți membri ai familiei, cum îl acceptă sau nu...

M. K.: *Cum s-a dezvoltat spectacolul?*

K. H.: Aproape toată muzica este compusă de Hikaru Hayashi. Dânsul a încercat cu acest spectacol să depășească muzica clasică fără însă a ajunge în avangardă, spectacolul trebuie să rămână accesibil unui public larg. Noi nu avem dramaturgi angajați, nici regizori – aceștia sunt colaboratori pe proiect. În acest caz, compozitorul i-a propus unui dramaturg colaborator câteva melodii și împreună au ajuns la structura de spectacol pe care o veți vedea în această seară.

M.K.: *Vă mulțumesc, sunt sigur că publicul va fi cel puțin încântat.*



REVISTĂ LUNARĂ EDITATĂ DE EDITURA MUZICALĂ CU
SPRIJINUL UCMR-ADA DIN FONDUL SOCIAL CULTURAL
ȘI ÎN COLABORARE CU U.N.M.B.

ACTUALITATEA MUZICALĂ

Director: Costin ASLAM

Redactori:

Mihai COSMA

Octavian URSULESCU

Editorialist: Adrian IORGULESCU

Semnează în acest număr:

Dumitru AVAKIAN, Loredana BALTAZAR, Corina BURA,
Petre CODREANU, Lavinia COMAN, Octavian Lazăr
COSMA, Viorel COSMA, Anca FLOREA, Daniela
CARAMAN FOTEA, Mircea KIRALY,
Florian LUNGU, Florența MARINESCU, Doina MOGA,
Diana MURĂȘAN, Dorina NECULA, Octavian NEMESCU,
Mariana NICOLESCO, Vasile TIMIȘ,
Elena ZOTTOVICEANU

Adresa redacției: București, Calea Victoriei 141, sect.1,
010071, România. **Tel./Fax:** +40-21-312.98.67

E-mail: em@edituramuzicala.ro, editura@unmb.ro

TIPOGRAFIA - ERICOM PRINT SRL

TEL: 021-410.64.88

ISSN: 1220-742x